

Universidad Nacional de Mar del Plata - Facultad de Ciencias de la Salud y Trabajo Social

Repositorio Kimelü

<http://kimelu.mdp.edu.ar/>

Licenciatura en Trabajo Social

Tesis de Trabajo Social

1996

Estado y control social : la intervención profesiona

Carbajo, Mariana B.

Carbajo, Mariana B.

Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Ciencias de la Salud y Trabajo Social

<http://kimelu.mdp.edu.ar/xmlui/handle/123456789/649>

Downloaded from DSpace Repository, DSpace Institution's institutional repository

22

Marcía

TESIS FINAL

Estado y Control Social La intervención profesional

Director de Tesis:
Prof. Enrique Di Carlo
Co-Asesor:
Prof. Sergio O. Anchorena

Autoras:

CARBAJO Mariana B.
ETCHEGOYEN Silvina

Julio, 1.996

SP

Biblioteca C.E.C.S. y S.S.	
Inventario	Signatura top
1001	
Vol	Ejemplar: 2
Universidad Nacional de Mar del Plata	

Agradecimientos

Especiales

*Al Prof. Enrique Di Carlo
por su cariño y valoración compartido*

*Al Prof. Sergio Anchorena
por sus aportes y valoración hacia la profesión
Silvina y Mariana*

Personales

*A mis padres,
fieles compañeros de vida.*

*A Pato,
mi otro corazón.*

*A el Pollo,
un amigo siempre.*

*A mis amigos "Galos",
por todo lo que aprendemos juntos.*

Silvina

A mis padres.

Mariana

INTRODUCCION

Con el siguiente trabajo pretendemos hacer un aporte teórico sobre el tema de la intervención profesional en Trabajo Social.

De esta manera entendemos que una forma alternativa de encuadrar la intervención profesional es partiendo de una determinada realidad social, para modificarla.

En la primera parte, abordamos el tema de la realidad social desde una visión relativista. Es decir, que la realidad no se presenta como única y absoluta, sino que por el contrario, existen diferentes realidades sociales. Las personas interactúan y construyen su propia realidad social subjetiva, a partir de sus creencias, valores, conocimientos, aprendizajes, idioma, etc. El Trabajador Social, interviene sobre un recorte de una realidad social determinada, construida a partir de un marco teórico, de una metodología, de un espíritu reflexivo, situando a los actores sociales en su propio contexto histórico. La realidad social, así construida por el Trabajador social, la entendemos como una expresión de su propio saber.

En una segunda parte, analizamos las formas y mecanismos de control social ejercida por la sociedad a través de las instituciones. La forma en que se origina, para qué sirve y cómo se ejerce. De qué manera ese tipo de control social, es a veces ejercido por los

profesionales, a través de su saber, a través de una acreditación que lo legitima.

En la tercera parte, nos interesamos por la manera en que el Estado ejecuta sus políticas a través de las instituciones, ejerciendo así el control social. Como este control se ejerce a través de las personas que se designan a tal fin, maestros, T.S., funcionarios, controlando a su vez las formas de implementación y/o ejercicio.

Veremos también como estas personas ejercen su poder sobre otras, ya se trate de una institución tanto pública como privada; y de la forma en que los profesionales en Trabajo Social se sitúan en esta red de saber - poder.

Esto nos lleva a plantearnos algunos interrogantes sobre la forma en que el trabajador social, participa de estos mecanismos de control a través de su accionar profesional, a veces ejerciéndolo de manera casi inconsciente, otras para modificar de forma constructiva "esa" determinada realidad social.

Por último, intentaremos explicar la forma de realizar una intervención profesional, conscientes de esos mecanismos de control social establecidos y siendo partícipes de una forma superadora y constructiva del ejercicio profesional; interviniendo en esa realidad social, con aquellos actores sociales que se encuentren afectada a ella y en ella, para modificarla y superarla.

En síntesis, el objetivo de este trabajo, es realizar un aporte crítico como futuros profesionales

del trabajo social, podamos ser conscientes,
reflexivos, y entonces constructivos.

LA UNICA VERDAD ES LA REALIDAD ...

LA UNICA VERDAD ES QUE NO HAY UNA VERDAD

"...Einstein, - el último de los físicos clásicos, persuadido de que el universo y la realidad eran conocibles- se equivocó; hoy, sobre las fronteras extrañas e inestables establecidas por la teoría cuántica, los físicos experimentan todos, sin excepción, este nuevo agnosticismo: la realidad no es conocida: se encuentra velada y está destinada a permanecerlo... " ; con la teoría cuántica "... las interpretaciones del universo, conformes al sentido común, encarnadas por la objetividad y el determinismo, ya no pueden ser sostenidas. Qué deberemos admitir en su lugar? Que la realidad "en sí" no existe. Que depende de la manera en que decidimos observarla. Que las entidades elementales que la componen pueden ser una cosa (una onda) y al mismo tiempo otra (una partícula). Y que de todos modos, dicha realidad es, en profundidad, indeterminada." (1).

¹ Guitton Jean, Dios y la Ciencia, Emece ediciones, 1992, pag.15 y 16

Determinar la realidad desde las ciencias sociales, como única y absoluta es entender a la realidad como algo externo a las personas, como si la realidad fuera una sola para todas las personas, con idénticos valores , creencias y culturas , en la misma historia y en mismo contexto, perteneciendo a un mismo mundo.

Las personas son "hacedoras" de su propio accionar, sin duda condicionadas por un proceso de socialización, y factores socio-económicos, y culturales, pero no determinadas por ellos. Cada persona es protagonista de su propio accionar con el medio: experimenta, comprende, interactúa en la realidad desde sí.

La realidad es percibida de diferentes formas a partir de las creencias, edades, contextos, conocimientos.

Un niño de dos años de edad difiere en su percepción de la realidad de un adulto de cuarenta años; como así la realidad desde una persona analfabeta es diferente a la de aquella que es alfabeto, tomados estos como ejemplos muy extremos.

Una realidad, por ser social, se da "en relación con..." : el otro; los valores, compartidos o no; el o los ambientes; es decir con todos aquellos aspectos o elementos con los que interactúa esa persona, grupo, institución o comunidad.

"El hombre es un ser histórico, está ubicado en un contexto histórico y por lo tanto sus

producciones e instituciones deben ser interpretadas en ese contexto."²

Conocer la realidad es, conocer las necesidades históricas del momento, y vitales de las personas.

Cuando un trabajador social investiga para conocer mejor esa realidad en la que interviene, "...tiene en cuenta los factores externos observables o documentados, por ejemplo: la conducta agresiva de un niño en la escuela, un informe médico, etc.; pero además su investigación pasa - ineludiblemente - por el sujeto. En el caso de nuestro ejemplo, por lo que el niño siente, teme, recibe, le falta, la forma en que interpreta a los demás compañeros, padres, maestros y luego, si la investigación continúa en la familia, no se detiene en su composición, los ingresos, la forma de trato, el estilo de la convivencia, etc.; sino que ingresa al campo interior de los motivos, frustraciones y sentimientos, la forma en que se viven a sí mismos y producen las actitudes externas. Es evidente que estos dos planos se condicionan y explican entre sí para el asistente social."³

Las soluciones que se planteen como satisfacción a las necesidades, serán posibles en tanto y en cuanto los sectores sociales involucrados tengan conciencia de la existencia de aquellas.

² Carrer Héctor O., Documento de Trabajo. 1995.

³ Bea Elda A. en La Comprensión como Fundamento de la Investigación Profesional. Di Carlo E. y Equipo., Ed. Humanitas. Buenos Aires, 1995, pag. 76.

UNA REALIDAD DEL TRABAJO SOCIAL

El trabajo social interviene sobre una realidad social determinada históricamente, y recortada de acuerdo con el marco teórico que sustenta sus prácticas.

H. H. Perlman en su libro "el Trabajo Social Individualizado", nos dice que el problema cotidiano al que debe enfrentarse el Trabajador Social en su ejercicio profesional, es el "del obrar". Es decir, poder decidir lo que hay que hacer, cómo hacerlo, si hay un orden, en que dirección, con qué medios. "Saber ajustarse" a un determinado enfoque y sin embargo, intervenir con libertad.⁴

La realidad social es construida por el profesional al investigar, al sistematizar, al organizar, al evaluar y proponer posibles modificaciones.

El trabajador social, realiza así, una construcción de significaciones teóricas objetivadas de esa realidad social.

"Es la comunicación lo que permite al sujeto descubrir que su experiencia es compartida por otros y que por lo tanto la suya como la de otros se agrupan bajo el mismo universal, independientemente de las diferentes perspectivas experienciales particulares"⁵

⁴ Perlman Helen H., El Trabajo Social Individualizado, Ediciones RIALP, S.A. Madrid 1965, pag. 8

⁵ Angeloni María en La Comprensión como Fundamento de la Investigación Profesional, Di Carlo E. y Equipo, Ed. Humanitas, Buenos Aires, 1995, pag. 64.

La construcción y comprensión de una realidad social determinada a intervenir, se logra a través de un lenguaje significativo, que los actores sociales entienden, por ser éstos términos universales.

Ahora bien, el lenguaje significativo que el trabajador social utiliza al enunciar un diagnóstico a otro trabajador social, es diferente, del lenguaje significativo que utiliza para transmitir ese mismo diagnóstico a la persona que "asiste".

Bajo esta concepción de lo universal, el trabajador social utiliza un tipo de lenguaje significativo, en que la persona a la que asiste comprenda con términos sencillos un diagnóstico social. Este tipo de lenguaje es utilizado en la intervención. Por ejemplo, un trabajador social que informa a la persona que asiste que "su conducta es una respuesta socialmente esperada a partir del rol establecido y asumido en la dinámica familiar", "seguramente, esta persona poco comprenda de lo que el trabajador social le quiera significar. Pero si se lo informa en términos "universales", "su rol de mamá es el que ella siempre tuvo dentro de su familia, y por eso ella siempre es la que mima y protege a sus hijos ..." lo comprenderá mejor y podrá actuar mejor en consecuencia.

El ejemplo, en primer término, se observa como el profesional utilizó un lenguaje técnico, un lenguaje de significaciones teóricas, que no todas las personas comprenden.

En segundo término, el profesional utilizó un lenguaje de intervención, es decir, que en un lenguaje

significativo logra explicar cuestiones teóricas, que la persona puede comprender porque se plantean en términos que le son universales. Y es de intervención porque en términos comunes, se explican términos científicos.

Distinto es el lenguaje de "sentido común", es decir, el utilizado en la interacción cotidiana de las personas.

Para poder transformar una realidad social, se debe tener en cuenta los términos universales, los intereses y necesidades de las personas, las posibilidades materiales, los factores sociales y económicos intervinientes, las relaciones de poder de aquellos involucrados considerados como actores sociales, el contexto histórico, las creencias y los valores.

Cada actor social necesita o le interesan cuestiones ,y tiene posibilidades, que son diferentes unas de otras. Es corriente que las instituciones, desde donde el trabajador social opera, presente intereses diferentes a la población que está destinada a atender. Por ejemplo, desde una Secretaría de Acción Social Municipal, se destina parte del presupuesto - como política social de prevención- a la compra de agua clorificada para "evitar el cólera". Ahora bien, estos destinatarios, han manifestado en varias oportunidades, y a través de diferentes instancias de esa institución (sala de primeros auxilios, centro de atención barrial municipal, escuelas) la necesidad de contar con otros elementos, en este caso leche para la alimentación de

menores de familias vecinas carentes de recursos económicos.

Se presenta así una tensión dialéctica, pues los intereses y necesidades de un actor social (en este caso la institución Acción Social Municipal) no coincide con los intereses y necesidades de otro actor social (los vecinos). Esta tensión dialéctica es conocida a cotidiano en el ejercicio profesional.

Pero, entendemos que es a partir de su protagonismo, que las personas se van posicionando en una red de poder.

Ahora bien, nos podríamos preguntar cómo se ejerce ese poder, quiénes lo ejercen, dónde... "En todo lugar donde hay poder, el poder se ejerce. Nadie, hablando con propiedad, es su titular y, sin embargo, se ejerce en determinada dirección, con unos a un lado y los otros del otro; no sabemos quién lo tiene exactamente, pero sabemos quién no lo tiene."⁶

Una vez lograda una ubicación esperada, es necesario mantenerse en esa estructura de poder para alcanzar los objetivos propios; y para pertenecer, se construyen mecanismos de control social, instala un discurso convincente y "mejor" que el que existía anteriormente.

Como futuros trabajadores sociales no podemos desaprovechar las posibilidades de utilización de cualquier medio de concientización, para que la opinión pública tenga conocimiento de la realidad, con la que

⁶ Foucault Michel, Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones, Alianza Editorial S.A. Bs. As., 1990, pag. 15.

el trabajador entra en contacto cotidianamente. Por tener acceso a esa realidad, que es presentada como "desdibujada" - desde algunos grupo sociales -, el ponerla de manifiesto se convierte en un deber profesional.

"Y designar los lares, los núcleos, denunciarlos, hablar de ellos públicamente, es una lucha, no porque nadie tuviera aún conciencia de ello, sino porque tomar la palabra sobre este tema, forzar la red de la información institucional, nombrar, decir quién ha hecho qué, designar el blanco, es una primera inversión del poder, es un primer paso para otras luchas contra el poder. (...) El discurso de la lucha no se opone al inconsciente: se opone al secreto."⁷

Aquí se plantea lo que Foucault denomina el antidiscurso es decir, aquel discurso que deslegitima y se impone sobre el discurso imperante en determinado momento histórico.

Para poder eliminar un discurso sería necesario crear el antidiscurso.

Más que un antidiscurso, entendemos que se trataría de dar el lugar al discurso de aquellos que no han "sido escuchados".

⁷ Ibídem , pag. 16.

ESTADO, DISCURSO Y PODER

En nuestro país, el discurso neoliberal, por ejemplo, instalado en la esfera política, con respecto a la no intervención del estado, la economía de libre mercado, la importancia de la estabilidad monetaria, la reconversión nacional en la privatización de las empresas del Estado; a desplazado a aquellos discursos de la importancia del Estado empresa, el bienestar social y de la nacionalización de los servicios públicos. El discurso instalado en la sociedad sin duda, sigue siendo el del gobierno oficial.

Más allá de adherir o no a esta ideología, lo importante aquí es analizar cómo el discurso reconocido socialmente es el que prevalece como convencimiento. A tal punto que se invalidan otros discursos desde el lema "... no tenemos oposición, que planteen nuevas alternativas..."

Será esta práctica discursiva, una cuestión de hegemonía?

Es generalizada la idea, dentro de la comunidad profesional, que el trabajo social se inserte a nivel de diseño y elaboración de políticas sociales - planeamiento nacional -, entendido este como un "nivel superior".

Esta ambición, aunque no imposible, nos parece algo mágico. Como si al ubicarse en "ese lugar" desapareciese la tensión dialéctica.

En el desarrollo de nuestro trabajo, planteamos la forma en que el Estado a través de las instituciones, crean mecanismos de control social, pero entendemos que el discurso hegemónico del Estado, está de tal manera instalado en el sistema - en lo cotidiano - que las personas convivimos y reproducimos dichos mecanismos como naturales.

No debemos ser ingenuos, frente a esta aparente "naturalidad".

MECANISMOS DE ORDEN. MECANISMOS DE CONTROL

En la propia evolución de la sociedad, el hombre crea mecanismos de orden y control para su propio sustento y existencia.

Estos mecanismos de control social, se producen estableciendo pautas definidas que dan dirección a la acción humana.

La implementación de los mismos esta dada a través de las instituciones quienes los mantienen y reproducen. Es muy común encontrar en las instituciones manuales de procedimientos, estatutos, reglamentos que explican cómo actuar ante determinadas situaciones, cuándo una acción es adecuada y oportuna, dónde presentar una queja y ante quien se debe presentar.

Es necesario considerar que "el poder es consustancial con las relaciones sociales y por ende institucionales. No tiene existencia por sí mismo sino en una red de relaciones y supone que se imponen a todos los participantes."⁸

En la escuela, por ejemplo, se aprenden aquellas reglas sociales que determinan el buen o mal accionar de la persona en relación al medio, en relación con los demás.

"Las instituciones educativas suelen ser los principales agentes transmisores de una cultura dominante efectiva...".⁹

⁸ Frigerio Graciela, Margarita Poggi, Guillermina Tiramonti, "Las instituciones educativas. Cara y Ceca.", Elementos para su comprensión. 1994, pag. 59.

⁹ Apple Michael W.. Ideología y currículo, Akal/Universitaria, Madrid, 1986.

ORGANIZACION SOCIAL Y ...CONTROL SOCIAL

Las diferentes formas que ha tenido el hombre de organización social, a través de sus mecanismos de producción y economía, de la división del trabajo; ha determinado el tipo de pautas y establecimiento del control social por medio de las instituciones.

En un sistema feudal, por ejemplo, el tipo de control social establecido es diferente al establecido en un sistema democrático.

En el sistema feudal el tipo de economía es cerrada, cada uno trabaja para abastecerse, no hay casi circulación de bienes materiales, la única riqueza está en la posesión de la tierra; la circulación de dinero es monometálico, el dinero es muy poco importante. La administración civil desaparece con el imperio romano, permaneciendo la administración de la iglesia. Hay una alianza entre la iglesia y el Estado encarnado en los señores feudales. "Las estructuras económicas quedarán en el inmovilismo de un estatuto puramente rural, que determinará las estructuras sociales y fijará los límites de las ambiciones humanas bajo la salvaguarda de una doctrina que expresará a la perfección sus imperativos y sus posibilidades."¹⁰.

En una sociedad feudal se establecen mecanismos de control, que facilitan la mantención de la organización social como tal.

¹⁰ Arnould Clause en, Historia de la Pedagogía, Autores Varios, Ed. Oikos Tau, España, 1973.

"En una sociedad como la feudal no hay nada semejante al panoptismo, lo cual no quiere decir que durante el feudalismo o en las sociedades europeas del siglo XVII no haya habido instancias de control social, castigo y recompensa, sino que la manera en que se distribuían era completamente diferente de la forma en que se instalaron esas mismas instancias a finales del siglo XVIII y comienzos del XIX."¹¹

El control social, se establece para la permanencia y sostén de la forma de organización social establecida en cada momento histórico. Es decir, para una mejor convivencia (o dominación), es necesario que aquello que se vaya pactando, sea sustento y guía de la acción humana.

"...Las instituciones, por el hecho mismo de existir, también controlan el comportamiento humano estableciendo pautas definidas de antemano que lo canalizan en una dirección determinada, en oposición a las muchas otras que podrían darse teóricamente".¹²

Es importante destacar que "(...) este carácter controlador es inherente a la institucionalización en cuanto tal, previo o aislado de cualquier mecanismo de sanción establecido específicamente para sostén de una institución. Estos mecanismos (cuya suma constituye lo que en general se denomina sistema de control social) existen, por supuesto, en muchas instituciones y en todos los conglomerados de instituciones que llamamos sociedades(...) el control social primordial ya se da

¹¹ Foucault M., La verdad y las formas jurídicas. Ed. Gedisa. Año pág. 118

¹² *Ibidem*, pag. 119

de por sí en la vida de la institución en cuanto tal. Decir que un sector de la actividad humana se ha institucionalizado ya es decir que ha sido sometido al control social."¹³

Parecería que en todo sistema social hay un sistema de ubicación. Esta ordenación diferencial de los individuos humanos compone un sistema social de estratificación social. Esta estratificación ubica a los hombres en un orden de superioridad e inferioridad que guarda sobre ciertos aspectos socialmente importantes.

Las personas se posicionan de diferente manera en relación con las otras. Este posicionamiento, por ejemplo, es fácilmente observable en un sistema burocrático, donde las instituciones otorgan a las personas diferentes cargos con funciones preestablecidas. Es diferente la autoridad otorgada a través de un cargo como jefe, por sobre otra, como ayudante o auxiliar.

Así también, existen familias, donde determinadas personas ejercen una autoridad mayor sobre otras. En algunas culturas, según la conformación de la estructura familiar, el ejercicio de esta autoridad tiene que ver con aquella persona, por ejemplo, que es considerada como "el sustento", el que realiza el aporte económico mayor. Así se dice de este que es el "Jefe de Familia". A tal punto esta denominación está instituida como tal, que es comúnmente tomado como

¹³ *Ibidem*, pag. 76 y 77

variable en los censos poblacionales de nuestro país e implícitamente considerado como una obviedad.

Según Parsons, es la integración social la que mantiene el sistema social. Ahora bien, para que la integración social se logre, se necesitan de mecanismos de control social.

La integración social, para el autor, sería un modo de relación de las unidades de un sistema, en virtud del cual, por una parte, estas actúan de modo tal que evitan colectivamente la desorganización del sistema y hacen posible el mantenimiento de su estabilidad y, por otra parte, cooperan en la promoción de su funcionamiento como unidad.

Para el mantenimiento es esta integración social, es necesario implementar mecanismos de control

En la medida que la sociedad este moral e institucionalmente integrada, los individuos se gobiernan por la misma pauta normativa. Esta pauta común vale para los juicios de superioridad e inferioridad.

La integración social, se mantiene por personas que se encuentran socialmente posicionadas, dentro de los intereses y necesidades vigentes del sistema de organización social establecido.¹⁴

Los mecanismos de control social son productos de las personas. La forma en que es ejercido este control social también es producto de la acción humana; porque es en el establecimiento de las relaciones, y por medio de las prácticas discursivas,

¹⁴ Parsons T., Ensayos de teorías sociológicas. Ed. PAIDOS. Bs.As. 1967.

donde el poder, a través del saber-verdad, se construye.

Y es a través de las instituciones, donde se ejerce el control social.

La transmisión de las pautas, normas, reglas sociales son aprendidas por las personas a través de instituciones creadas para ello. "Toda transmisión de significados institucionales entraña, evidentemente, procedimientos de control y legitimación, anexos a las instituciones mismas y administrados por el personal transmisor."¹⁵

Los mecanismos de control social se encuentran expresados en las normas de funcionamiento institucional, y son ejercidos por las personas que la sociedad legitima y autoriza a través del rol designado.

En un sistema burocrático, por ejemplo, según la descripción de Max Weber, estos roles son asignados a través de Cargos.¹⁶

Berger P. y Luckman T. plantean que, durante el proceso de desarrollo, el ser humano se interrelaciona, por un lado con un ambiente natural determinado, y por otro lado, con un orden cultural y social específico.

Los autores destacan la importancia de este orden social y cultural específico, poniendo énfasis en que se encuentra " (...) mediatizado para él - la persona - por los otros significantes a cuyo cargo se

¹⁵ Berger P. y Luckman T., La Construcción Social de la Realidad, Amorrortu Editores, Bs. As., 1967, pag. 95

¹⁶ Weber, M. Economía y Sociedad. Tomo 1. Ed. Fondo de Cultura Económica. México 1944

halla. No solo la supervivencia de la criatura humana depende de ciertos ordenamientos sociales : también la dirección del desarrollo de su organismo está socialmente determinado. Desde su nacimiento el desarrollo de éste, y en realidad gran parte de su ser en cuanto tal, está sujeto a una continua interferencia socialmente determinada."¹⁷

¹⁷ Berger P. y Luckman T., La Construcción Social de la Realidad, Amorrortu Editores, Bs. As., 1967, pag. 68

EL ESTADO, LAS POLITICAS SOCIALES, Y EL CONTROL SOCIAL

En tanto las relaciones se establezcan en forma determinada, hablar de "lo social" implicaría entonces hablar de un orden.

Estas formas de orden aparecen como positivas y materializadas a través de las instituciones que reconocemos, dentro de una organización social. Y le damos significación de máxima representación de dicha organización, al Estado.

El estado es considerado como "...una unidad de acción o unidad de autoridad de decisión, como los principios estructurales que definen y constituyen las relaciones sociales de poder y control políticos en la sociedad, como la estructura duradera de gobierno y mando en la sociedad, o el ordenamiento jurídico tanto en sentido de *jure* como de *facto*, finalmente, y en el sentido más amplio, como orden normativo dominante en la sociedad. "¹⁸

El estado diseña políticas sociales que se ejecutan a través de las instituciones. Estas políticas son recibidas por el conjunto social, por las personas.

"El Estado moderno, desde sus orígenes, instala una serie de instituciones especializadas para intervenir sobre necesidades específicas de los

¹⁸ Benjamin y Duvall en Torcuato S. Di Tella, Paz Gajardo, Susana Gamba y Hugo Chumbita, Diccionario de Cs. Sociales y Políticas, Punto Sur editores. Bs.As. 1989.

sectores" sociales. "Estos constituyen el objeto preferencial de la política social del estado."¹⁹

Desde sus orígenes el Estado a implementado un sistema de política social a las necesidades e intereses de la gente con el fin de perseguir "la perfección de la moral", "el cultivo del espíritu" y la dedicación a "lo que se llama industria"

En el accionar de las personas en su devenir histórico "...el Estado puede jugar un rol muy importante : en principio como modelador del marco político- institucional, pero además como proveedor de recursos, direccionador de su aplicación y como estructurador de (...) la participación de los distintos sectores sociales."²⁰

La política social nacía así, a partir de un grupo de personas, que posicionadas dentro de las esferas del poder del Estado, basaban sus propios intereses y necesidades a través de instituciones que controlaban y dirigían la acción de aquellas personas excluidas de este grupo de poder. Es así como el Estado argentino reproduce este sistema a través de Instituciones de Beneficiencia.

Así la beneficencia del Estado argentino según Tenti Fanfani, se basa en un modelo de la caridad cristiana.

¹⁹ Tenti Fanfani Emilio, "Estado y pobreza: estrategias típicas de intervención/ 1 ". Biblioteca Política Argentina 255. Centro Editor de América latina. 1989. Palabras de Rivadavia en el Acta de Fundación de la Sociedad de Beneficiencia de la Capital. Reseña sobre su organización y su obra 1823- 1942.

²⁰ Robirosa Mario, Cardarelli Graciela, Lapalma Antonio Y., Turbulencia y Planificación Social, Ed. Siglo XXI, 1990.

"... El acto de dar ayuda es percibido como la manifestación más evidente del desinterés. La beneficencia se define como un deber del que da, y no como un derecho del que recibe (...) detrás del deber se encuentra un conjunto de intereses que se expresan en los efectos de la práctica de la beneficencia. Estos son de dos tipos, por un lado el hecho de dar al miserable produce recompensas religiosas; por el otro garantizan el reconocimiento y el prestigio social, al mismo tiempo que reproducen la distancia y la relación de dominación." ²¹

Esta forma de política social marca una estrategia objetiva del Estado a evitar que los beneficiarios asuman sus necesidades e intereses y las elaboren como demandas y las puedan transformar en derechos. La beneficencia se expresa así, como una relación de control de las necesidades sociales y se instala sobre la extrema distancia social que separa al dador de la ayuda del beneficiario.

La acción social se desarrollaría en función de una idea de que ciertas situaciones sociales pueden constituir una amenaza al mantenimiento del orden social y por lo tanto "deben ser canalizadas para evitar un mal mayor."

Mediante esta canalización, en pos del mantenimiento del orden, cuántos programas de acción comunitaria o acción social se habrán establecido? Cuántas A.S. habrán participado de estos desde el convencimiento que realizaban un cambio social? Sigue

²¹ Ibídem, pag. 35 a 38.

imperando esta forma de hacer las cosas de acción social en la actualidad? Cómo podemos hacerlo consciente?

Retomando lo expuesto con anterioridad en relación al comienzo del desarrollo de la acción social en nuestro país, podemos decir que, con el arribo de los inmigrantes europeos y ante el surgimiento de una conciencia de clase social media, el modelo de política social del Estado fue cambiando y ajustándose a los procesos históricos.

En las primeras décadas de este siglo, la aparición de nuevos actores y nuevas relaciones de fuerza en el plano político-ideológico acompañaron a las profundas transformaciones producidas en la estructura económica y social argentina.

La expansión de la vida urbana y, junto a la inmigración mencionada, facilitó la aparición de una "clase media" que creciente y pretenciosa, reivindicó, con éxito relativo, su participación en la vida política nacional.

Poco a poco el concepto de beneficencia se va trasladando y reemplazando por el de "asistencia social". Durante el accionar de estas "damas de caridad", comienza a surgir la necesidad de dejar de "curar el mal" con conocimientos intuitivos de los males sociales, a contar con un exacto conocimiento del estado de necesidad, mediante la realización de los correspondientes diagnósticos sociales.

"Esta concepción apela a un personal especializado, tanto para producir la información necesaria como para ejecutar la asistencia (...)"²²

"... Estos nuevos conocimientos y tecnologías de la sociedad comienzan a circular bajo forma de libros o "tratados". Este saber comienza a ser apropiado por agentes especializados."²³

Continúa el autor diciendo, que esta voluntad del saber se vería reforzada con las armas técnicas que permiten la producción, tratamiento y almacenamiento de la información necesaria, para apoyar las estrategias de intervención.

El problema comienza a plantearse, cuando las estrategias de intervención que diseña el Estado , no responde a las necesidades e intereses de las personas.

"Al Estado - y con él buena parte de la comunidad política- se le plantea de manera creciente una "crisis de conciencia" respecto de su escasa eficacia en respuesta a las necesidades sociales y a los ingentes costos y desperdicios de recursos con que resuelve muy ineficientemente su planificación social."²⁴

El desarrollo de la intervención profesional debe ser vista como fruto de un proceso histórico. Por lo tanto, las respuestas, ideas, metodologías, estrategias y tácticas que una intervención produce se analizan desde las tendencias e ideas que la afectan en

²² Ibídem. pag. 52

²³ Ibídem. pag. 53

²⁴ Robirosa M., Cardarelli G., Lapalma A. Turbulencia y Planificación social, Lineamientos Metodológicos de gestión de proyectos sociales desde el Estado. UNICEF y Siglo XXI de España editores S.A., Bs.As. 1990.

el presente y desde los antecedentes y soluciones que las mismas han tenido en los orígenes.

Más adelante, en el desarrollo de este trabajo, abordaremos el tema de la intervención profesional.

AQUELLOS ESPECIALISTAS.

El tema de la "injerencia" del Trabajo Social en los transformaciones sociales, parece indiscutible a través de la historia profesional, más allá de las ideologías y partidismo que cada Trabajador Social adopte.

Ahora bien, cuando el trabajo social realiza su aporte al cambio de una situación, debería tener presente, (o ser conciente) que lo hace desde su "gestión" como profesional.

La cuestión es entonces, decidir si esa contribución es específica del trabajo social, y si difiere de otra realizada desde su ubicación como ciudadano o integrante de la sociedad.

A riesgo de replegarse en una actitud generalizada, en la que la preocupación por el sentido social de la acción, se vería obstaculizada en su gestión por la realidad institucional, es esto legítimamente aceptable, sólo si se es conciente de que se trata de sustituir el enfoque del trabajador social por premisas políticas, pero no justificable como profesional.

Nuestro siglo se caracteriza por un gran aumento del sentido crítico, desde el punto de vista de la conciencia. El hombre contemporáneo se desarrolla (vida , acción) en una sociedad compleja desde lo organizativo, lo económico, lo científico, lo político.

Como trabajadores sociales no podemos ser ingenuos ni desconocer los lugares por donde sucede

esta cotidaneidad : estamos en esta sociedad, en ella trabajamos y a esta conciencia crítica nos dirigimos.

Nuestra acción social debe mostrar las complejidades de los problemas que se presentan.

Y esa acción no puede separarse - dice E. Di Carlo - "de la capacidad científica de análisis racional de su objeto, de la investigación de soluciones imaginativas y no limitadamente empíricas o rutinarias de los problemas que se presentan y, en definitiva, de la lucha para que el conocimiento despejado oriente a la acción en cualquier plano"²⁵

Aun compartiendo con otras ciencias humanas la responsabilidad de la investigación, tiene una práctica que cumplir, basada en una forma propia de hacerlo - Metodología-. Esto posibilita al Trabajo Social, aún más, el dar un aporte específico a la transformación social, puesto que es la investigación activa, y puesta en acción de hipótesis para el cambio.

Eso si, la generación de conocimientos y metodología (de transformación) debería estar cada vez más organizada en lo referente a los controles críticos propios de la capacidad científica, para que los resultados puestos a consideración, mostrados, sean verdaderamente científicos.

Esto es, la capacitación metodológica y el cambio social son aspectos necesariamente complementarios.

²⁵ Di Carlo E., en Trabajo Social Latinoamericano, Hacia un modelo de acción social transformadora Cap. II en De Robertis Crisitna, Metodología de la Intervención en Trabajo Social, Ed. Librería el Ateneo, Bs.As. 1988, pag. 34.

En tanto no tengamos presente el rigor científico, para no poner en duda la legitimidad de lo que se afirma o niega en relación a la praxis.

Recordemos - explica E. Di Carlo - que para presentar un punto de vista nuevo a una comunidad científica, y este sea aceptada, hay que fundarlo suficientemente en teorías explícitas, siendo posible la contrastación empírica de las consecuencias significativas inferibles del mismo.

Cualquier sistema explicativo tiene rango científico en tanto admite verificación (Aún una hipótesis falsa es un verdadero conocimiento)

Es preocupante, tanto la confusión que puede crearse ante la presentación de un sistema explicativo, o las manifestaciones teóricas con escaso espíritu crítico, -aunque nos parezca seductor e interesante-, siendo más bien posturas ideológicas, como también, aquellas tendencias absolutistas dentro del trabajo social.

Las ciencias sociales contemporáneas, por su juventud, carecen de un amplio acervo de conocimientos sólidos y fundados, a lo que se agregan, las disputas por opiniones ideológicas como "hegemónicas", o supremacías de determinados "métodos", que hacen aún más difícil la aceptación de la universalización de los hallazgos.

El trabajo social es una actividad práctica que como tal siente la necesidad imperiosa de contar con bases firmes para su orientación.

Esta es una razón por la que el trabajo social tiende a aceptar y buscar las formulaciones totalizadoras e informadoras de su praxis y de su teoría.

Esto no sugiere que debemos iniciar ya, una etapa de reflexión epistemológica exacerbada y de autocrítica profesional, porque sería inauténtico por el hecho de tratarse de una posición por el opuesto.

Las tendencias a la generalidad ha producido un distanciamiento del pensamiento y de la acción profesional con la realidad social concreta. El replegarse sobre la reflexión, volcándose a sí misma, inhibiendo el contacto con la realidad, como una forma de ganar terreno en su capacidad de interpretación de los fenómenos sociales y la eficacia para actuar en ellos.

Esta actitud será muy difícil de sostener, al disminuir "las sugerencias, clarificaciones y pruebas (validaciones y refutaciones) que provienen del debate con su objeto."²⁶

²⁶ Di Carlo E., El Trabajo Social teoría, metodología e investigación, Ed. ECRO Bs.AS., 1976, pag. 13.

INTERVENCION SOCIAL.

Intentaremos, a través de diferentes definiciones del término *intervención*, acercarnos a lo que entendemos de este en relación al trabajo social. Intervención se define como :

- "la acción y efecto de intervenir, con el fin de modificar.
- de crisis. enfoque psicoterapeutico inmediato a breve plazo, cuya finalidad es ayudar a resolver una crisis personal dentro del medio inmediato del individuo. Procedimiento que entraña reaccionar a una urgencia."²⁷
- "Tomar parte en un asunto. Interponer uno su autoridad, mediar. Acontecer, sobre venir."²⁸

Ahora bien, desde una visión social, el término *intervención* nos refiere a la acción de tomar parte de una persona sobre los asuntos de otra.

En particular, desde el trabajo social la *intervención* tiene la finalidad de modificar, de cambiar determinada realidad social, es decir, direccionar las diferentes realidades sociales en su proceso para que se den de otra manera.

Las intervenciones sociales, son fruto de la interacción humana, que a su vez la produce o modifica. De aquí surge ,lo que llamamos "un mecanismo dialéctico de la *intervención*. "

²⁷ Diccionario enciclopedia de la Medicina, Dorland. Ed. Interamericana, Mc. Graw Hill, Tomo 1 pag. 921, 1992.

²⁸ Salvat Uno, Diccionario enciclopédico Básico, Tomo 1, Ed. Salvat, 1987.

Berger P. y Luckman T., dicen que: "Cuando A y B interactúan, como quieran que lo hagan se producirán tipificaciones con suma rapidez. A observará actuar a B. Atribuirá motivos a los actos de B y, viendo que se repiten, tipificará los motivos recurrentes." ²⁹

Si bien toda intervención es interacción, no toda interacción es intervención. La intervención es una forma de la interacción. Por ejemplo: en una familia, en interacción, los miembros de la familia no toman parte de los asuntos propios de uno sobre otro, sino que los asuntos dejan de ser de uno o de otro para pasar a ser "nuestros", de la familia.

Por otro lado, la interacción humana, se da a través de :

- de un sistema de signos, que el más usual es el lenguaje.
- de un ambiente social y simbólico, pues toda persona se sitúa en un contexto socio-cultural.
- de un rol, que marcan no solamente las acciones específicas sino además las formas de acción que requiere un vocabulario específico.
- de un sistema de creencias, valores, normas

A partir de lo dicho precedentemente, se desprendería que hay distintos tipos de intervenciones, quizás, como diferentes roles, y ambientes existan. Así pues, la intervención esperada de un profesional, va a ser distinta a la esperada de una ama de casa.

²⁹ Berger P. y Luckman T., op.cit. pag.77

Las intervenciones de sentido común, son producto de la interacción cotidiana.

En cambio, las intervenciones profesionales, son producto de un saber profesional (metodológico, organizado mediante una sistematización de la práctica, sustentado en un marco teórico adecuado), de la aplicación de un conocimiento teóricamente fundado o científico.

Es decir que, para poder intervenir de manera profesional es necesario : un saber profesional y una acción crítica-reflexiva.

Las instituciones , son producto y a su vez producidas por la actividad humana. El proceso de institucionalización comienza cuando dos personas empiezan a interactuar. Cada acto que se repite , crea una pauta, estas "acciones habitualizadas retienen, por supuesto, su carácter significativo para el individuo, aunque los significados que entrañan llegan a incrustarse como rutinas en su depósito general de conocimiento que da por establecido y que tiene a su alcance para sus proyectos futuros...".³⁰

Las pautas en una institución se van creando y estableciendo por las personas. Durante el curso de la historia , las instituciones comienzan a existir de por sí. Pues las generaciones heredan una institución con pautas creadas y establecidas, con un proceso institucionalizador preestablecido en donde las acciones de un tipo , son realizadas por las personas especialistas en ese "tipo" de acción.

³⁰ Berger P. y Luckman T. *Ibíd.*, pag. 92

intereses de uno son diferentes a las necesidades e intereses del otro. En la resolución de esta tensión, se encuentra la calidad de la intervención profesional. Esta tensión se presenta entonces, como dialéctica.

Pues las instituciones que son producto de la actividad humana , no responden en algunos casos, a las necesidades e intereses que esa actividad humana genera.

Las instituciones, para mantenerse y existir , necesitan de un orden institucional, una norma, creada por la actividad humana, que la sustente .

La intervención profesional constará entonces en la objetivización de una determinada realidad , para resolver esta tensión dialéctica, a través de la aplicación del saber profesional, teniendo en cuenta la totalidad del problema, favoreciendo la superación de las normas institucionales creadas y a las necesidades e intereses de la actividad humana o actores que en esta situación se encuentren.

El profesional, a su vez, se encuentra inserto en la realidad subjetiva de su propio quehacer, ya que es sujeto de esa realidad que el mismo objetiviza, pues aquí permanece con un "rol social" que la misma institución le otorgó.

intereses de uno son diferentes a las necesidades e intereses del otro. En la resolución de esta tensión, se encuentra la calidad de la intervención profesional. Esta tensión se presenta entonces, como dialéctica.

Pues las instituciones que son producto de la actividad humana , no responden en algunos casos, a las necesidades e intereses que esa actividad humana genera.

Las instituciones, para mantenerse y existir , necesitan de un orden institucional, una norma, creada por la actividad humana, que la sustente .

La intervención profesional constará entonces en la objetivización de una determinada realidad , para resolver esta tensión dialéctica, a través de la aplicación del saber profesional, teniendo en cuenta la totalidad del problema, favoreciendo la superación de las normas institucionales creadas y a las necesidades e intereses de la actividad humana o actores que en esta situación se encuentren.

El profesional, a su vez, se encuentra inserto en la realidad subjetiva de su propio quehacer, ya que es sujeto de esa realidad que el mismo objetiviza, pues aquí permanece con un "rol social" que la misma institución le otorgó.

ejecutivo moderno y del empleado de las empresas privadas, así como se exige del funcionario público".³⁴

Durante el proceso de formación para un rol profesional, se adquiere un lenguaje técnico específico, un conocimiento teórico que lo sustenta, un "espíritu reflexivo", que ayuda a objetivar la acción humana, a comprender el desempeño del rol, a adquirir los comportamientos esperados, a reflexionar sobre su acción, a concientizar su trabajo.

El rol profesional, no solamente representa un orden institucional, sino que además representa un conocimiento objetivado específico, conocimiento este, estratégico, para dicho profesional.

"En todos estos casos los especialistas se convierten en administradores de los sectores de cúmulo de conocimiento que les han sido adjudicados socialmente".³⁵

Para la accesibilidad al desempeño de un rol, no solamente debe emplear el cúmulo común de conocimientos, sino que además conoce las normas de un rol, que se sabe que esas normas se conocen. En consecuencia, toda persona que ocupe ese rol, "puede considerarse (por la institución), responsable de mantener dichas normas."³⁶

Cada rol profesional se encuentra determinado dentro de la estructura social, pues es esperable que una persona que se desempeña como docente, enseñe, así

³⁴ Weber Max, Qué es la burocracia?, Ed. La Pleyade, Bs.As., 1977, pag. 12.

³⁵ Berger P. y Luckman T., Op. Cit., pag. 102

³⁶ *Ibidem.*, pag. 98.

ejecutivo moderno y del empleado de las empresas privadas, así como se exige del funcionario público".³⁴

Durante el proceso de formación para un rol profesional, se adquiere un lenguaje técnico específico, un conocimiento teórico que lo sustenta, un "espíritu reflexivo", que ayuda a objetivar la acción humana, a comprender el desempeño del rol, a adquirir los comportamientos esperados, a reflexionar sobre su acción, a concientizar su trabajo.

El rol profesional, no solamente representa un orden institucional, sino que además representa un conocimiento objetivado específico, conocimiento este, estratégico, para dicho profesional.

"En todos estos casos los especialistas se convierten en administradores de los sectores de cúmulo de conocimiento que les han sido adjudicados socialmente".³⁵

Para la accesibilidad al desempeño de un rol, no solamente debe emplear el cúmulo común de conocimientos, sino que además conoce las normas de un rol, que se sabe que esas normas se conocen. En consecuencia, toda persona que ocupe ese rol, "puede considerarse (por la institución), responsable de mantener dichas normas."³⁶

Cada rol profesional se encuentra determinado dentro de la estructura social, pues es esperable que una persona que se desempeña como docente, enseñe, así

³⁴ Weber Max, Qué es la burocracia?, Ed. La Pleyade, Bs.As., 1977, pag. 12.

³⁵ Berger P. y Luckman T., Op. Cit., pag. 102

³⁶ *Ibidem.*, pag. 98.

mismo que los médicos curen, que los actores actúen, que los periodistas informen.

Es esperable para los actores sociales que el Asistente Social, o "Visitador Social" asista o visite a las personas con problemas sociales. Pues, desde este punto de vista, muchos profesionales han ejercido su rol profesional. Nosotros entendemos que el trabajador social es más que una persona que asiste o visita o ayuda o trabaja sobre un determinado problema.

INTERVENCION PROFESIONAL

Una profesión se define dice C. De Robertis entre otras cosas - "por un cuerpo de conocimientos y de técnicas transmisibles, un saber que está elaborado para constituirse en materia de enseñanza - aprendizaje."³⁷

Es posible medir el dinamismo de una profesión por su capacidad de creación y de elaboración de teoría, de experimentación, de práctica, por la definición de su "método" (precisión de su forma de abordaje) en función de los fines que se persigue.

Toda profesión debe actualizarse y renovarse constantemente. Una manera sería, tomando el método, como medio para llegar a un fin.

Un cuerpo teórico, es transmisible, y se encuentra determinado entre otras cosas en el tiempo y en el espacio. Por tanto, está sujeto a las modificaciones de sus conocimientos, precisamente por no ser una verdad absoluta.

De lo contrario, estaríamos frente a una doctrina, frente a un dogma.

El trabajador social interviene en una realidad social determinada para cambiarla, modificarla.

El objeto de intervención de un Ts. es una realidad determinada. De esta forma el profesional realiza un recorte de la realidad, al que llamaremos "objetivación". Esta "objetivación" es una expresión del saber profesional. Desde el mismo momento que

³⁷ De Robertis C., Metodología de la intervención en trabajo social, Ed.El Ateneo, Bs.As., 1988, pag. 65.

realiza este recorte podemos decir que está interviniendo.

La objetivación es una construcción de universos simbólicos, que se expresan a través de una objetivación lingüística. El universo simbólico aporta el orden para la aprehensión subjetiva "(...) de experiencias que corresponden a esferas diferentes de la realidad..."³⁸

Trataremos de explicar lo anteriormente dicho, a través de un ejemplo.

Se acerca al Servicio Social Municipal, una persona que manifiesta no tener vivienda propia. Plantea como necesidad la obtención de recursos, específicamente cemento y cal para poder construirla.

Esta persona trabaja en un horno de elaboración de ladrillos, siendo el lugar donde habita una vivienda considerada como "precaria".

El profesional de trabajo social, ha sido informado, de que la institución no cuenta "con presupuesto" para la compra de dichos materiales. Dado que se ha establecido una política institucional de achicamiento de gastos".

Nos detendremos aquí a analizar la situación planteada.

Existe una persona con la necesidad y el interés de construir su vivienda. Por otro lado, existe una institución cuya política es de recorte de

³⁸ Berger P. y Luckman T., Op.Cit., pag. 12.

presupuesto sin interesarle destinar ese recurso material.

Cómo poder resolver esta tensión , ya sea la de la persona, como de la institución, creando una intervención superadora?

En este caso particular, la trabajadora social, aprovecha con el recurso que cuenta la persona, ladrillos, y plantea a la institución, ante la política de achicamiento del gasto presupuestario, realizar una permuta de materiales, a la persona le entregan las bolsas de cemento y cal para la construcción de su vivienda, a cambio que la persona le entrega a la institución la cantidad de ladrillos necesarios para cubrir el monto del material entregado por municipalidad.

La resolución en esta intervención profesional, modifica esa realidad social determinada tanto de la persona que se acercó a pedir ayuda como de la institución. Por lo que se presenta como superadora. Puesto que las tensión entre la necesidad de la persona, y la necesidad de la institución se resuelve a través de esa especie de permuta pactada.

El trabajo social, interviene cambiando el proceso histórico de estos actores sociales. Ya que la persona puede construir su vivienda sin tener que esperar que cambie la política social del gobierno. Y por otro lado la institución, encuentra una forma de cumplir con la función social designada, con una forma alternativa de resolver la demanda de las personas, sin alterar los gastos presupuestarios.

Si el trabajador social no fuera conciente de ambas tensiones dialécticas se podría deducir que, utilizando el mismo ejemplo:

1- Teniendo en cuenta el discurso de la persona, solamente, se ubicara en conflicto con la institución, sin tener respuesta para la persona.

Por ejemplo, una vez más su jefa le diría que no hay presupuesto para cemento y cal.

2- Teniendo en cuenta solamente, el discurso de la institución, le diría a la persona que por el momento no hay recurso material. Quedando sin resolver su problema, o a la espera de que halla material.

Así pues, al analizar o intervenir desde la comprensión de un solo discurso, se mantendría el conflicto, y por consecuencia la tensión dialéctica no queda resuelta.

Creemos que una forma alternativa del ejercicio profesional es interviniendo en una realidad social determinada para modificarla. Resolviendo las tensiones dialécticas presentadas de manera superadora, logrando crear una síntesis.

Muchas veces, de manera reiterada, en el desarrollo de este trabajo, estuvimos planteando la importancia del ser conscientes del ejercicio profesional.

Entendemos que este ser conscientes, nos ayuda a lograr una mayor autonomía en el ejercicio profesional. Retomando el ejemplo anterior, el trabajador social que no logra resolver la tensión dialéctica se encuentra más limitado en lograr una modificación en esa realidad social, quedando ligado ya

sea a la respuesta de la institución o a la respuesta de la persona. Pues el trabajador social, autolimita su intervención quedando a la espera de la compra del recurso material.

Implicándose, de forma voluntaria o involuntaria, en el ejercicio de implementación de la política social de la institución, y actuando en consecuencia en la reproducción de los mecanismos de control establecidos.

Queda así legitimado desde el Estado, la acción de un especialista que se involucra en la implementación de esas políticas sociales así diseñadas.

SINTESIS FINAL

*"De vez en cuando hay que hacer
una pausa*

*contemplarse a sí mismo
sin la fruición cotidiana*

*examinar el pasado
- rubro por rubro
etapa por etapa
baldosa por baldosa*

*y no llorarse las mentiras
sino cantarse las verdades"*

Mario Benedetti

Durante el desarrollo de nuestro trabajo, tuvimos la intención de construir una postura crítica frente a la profesión.

Entendemos que el trabajo social interviene sobre una realidad social determinada. Realidad que las personas construimos en un hacer histórico, dentro de nuestras posibilidades personales y sociales. En la medida que podamos comprender, analizar, reflexionar, interpretar esa realidad a intervenir de forma objetiva y crítica, lograremos transformarla y transformarnos, porque somos las personas que las construimos quienes la modificamos, y porque es tarea específica del trabajo social, a través de su accionar profesional, lograr un cambio social orientado hacia valores de solidaridad, libertad, promoción humana, compromiso, responsabilidad.

Comenzamos nuestra intervención en el momento en que realizamos un recorte de la realidad social.

Teniendo en cuenta los actores sociales que están actuando en ella. Analizando la red de relaciones, las formas que se dan el poder y el saber, las necesidades y los intereses de cada uno. Comprendiendo que son todos los actores sociales quienes protagonizan este "juego social".

Pero, las intervenciones del trabajo social presentan caras y secas. Hay intervenciones de tipo asistencialistas, donde el protagonismo de los actores sociales más necesitados, ahora también denominados "población NBI", se encuentra limitado a pedir y recibir, el protagonismo de las instituciones en cubrir esa demanda y el protagonismo del profesional en el de dar.

Donde frente a una problemática social , como por ejemplo la pobreza, la intervención profesional se limita a la entrevista, alimentación o no , supervisión y cierre del caso.

Este tipo de intervenciones las podemos denominar, de TESIS, porque se observa como el trabajador social responde a un solo discurso para la resolución de su ejercicio profesional, puede ser el que la institución ofrece, o el que las personas o la gente plantee, pero no el que el profesional comprenda. Es decir, es de TESIS porque entiende, analiza, resuelve su accionar desde un solo discurso. Este tipo de intervenciones son, a nuestro entender, poco objetivas, poco críticas y limitadas. Ya que la misma se reduce a una parte de esa realidad social.

Otro tipo de intervención la denominamos ESQUIZOFRENICA, y son aquellas que frente a los discursos de las personas, los profesionales responden con el discurso institucional, y frente al discurso institucional responden con el discurso de las personas. Este tipo de intervenciones profesionales son alienantes en el sentido que los profesionales no presentan un discurso propio, un discurso que no solamente no logre integrar la teórica con la práctica, sino que carece de autonomía. Alienante en el sentido que no logran resolver una parte de su trabajo, ya que no logran una postura profesional.

Decimos que se logra una transformación, un cambio social cuando se logra resolver una tensión dialéctica. Porqué debe ser necesariamente una tensión? Porque las necesidades, intereses y posibilidades de los actores sociales son diferentes unos de otros. Y muchas veces se presentan encontrados, se presentan en tensión.

A este tipo de intervención profesional la denominamos de SINTESIS, donde el profesional interviene desde una postura crítica sobre una realidad, siendo lo más consciente posible de su protagonismo como objeto y sujeto, de sus limitaciones, necesidades e intereses. Confrontando su saber con la acción, para luego reflexionar y aprender sobre las acciones. Emparentando el rol profesional con la acción profesional. Donde nuestros saberes los ponemos a prueba con lo que hacemos, y reflexionar una vez más sobre lo que hacemos. Aprendiendo nuevas cosas que nos

permitan crecer como persona y por consiguiente como profesionales.

Pero el rol es asignado y a su vez puede ser asumido o no. Así resulta que diferentes instituciones sociales, esperan de nosotros determinadas acciones. Y en la medida que respondamos a lo socialmente esperado, tendremos una mayor o menor aceptación del medio. Es así como, por ejemplo, una secretaria de acción social espera que el trabajador social entregue recursos materiales a la población NBI. Es así como muchas veces este rol asignado es asumido.

El problema de asumir roles por lo socialmente esperado, está en que la acción se limite exactamente a eso, a lo esperado; y que dependa de lo que se espere, mi acción irá hacia una dirección u otra. Acción que carece de criterio y autonomía profesional.

Sabemos que existen roles que nos son asignados, para ello nos educan, enseñan, acreditan; pero también sabemos que el rol puede ser construido por nuestras acciones, por nuestro protagonismo. En la medida que logremos hacer más conscientes el rol asignado, ya sean instituciones públicas o privadas; y que logremos reflexionar sobre nuestro accionar, y así reconstruir el rol de forma permanente; alcanzaremos una mayor autonomía e identidad como profesionales. Y quizá el rol esperado se acerque más al construido por los propios profesionales.

Nuestra preocupación por la intervención profesional se debe, a que en ella se refleja el accionar profesional; y en la acción encontramos la

identidad profesional, y en la reflexión la autonomía, criticidad y conciencia de nuestro rol.

Así como lo plantea Freire en su pensamiento pedagógico sobre la pedagogía crítica, "... se hace cada vez más urgente el desarrollo de una conciencia crítica que permita al hombre transformar la realidad. En la medida que los hombres dentro de su sociedad van contestando los desafíos del mundo, van temporalizando los espacios geográficos y se van haciendo historia a partir de la propia actividad creadora del hombre."

En la medida que sigamos asumiendo roles asignados, estaremos más alejados de la actividad creadora para la transformación de una realidad social. En la medida que reflexionemos sobre nuestro rol asignado y asumido, construiremos acciones orientadas hacia una mayor autonomía en nuestra acción y una mayor identidad en nuestra profesión.

BIBLIOGRAFIA

- Angeloni María en La Comprensión como Fundamento de la Investigación Profesional, Di Carlo E. y Equipo, Ed. Humanitas, Buenos Aires, 1995
- Apple Michael W.. Ideología y currículo, Akal Universitaria, Madrid, 1986.
- Arlnould Clauseuse en, Historia de la Pedagogía, Autores Varios, Ed. Oikos Tau, España, 1973.
- Bea Elda A. en La Comprensión como Fundamento de la Investigación Profesional. Di Carlo E. y Equipo. Ed. Humanitas. Buenos Aires, 1995.
- Benjamin y Duvall en Torcuato S. Di Tella, Paz Gajardo, Susana Gamba y Hugo Chumbita, Diccionario de Cs. Sociales y Políticas, Punto Sur editores. Bs.As. 1989
- Berger P. y Luckman T., La Construcción Social de la Realidad, Amorrortu Editores, Bs. As., 1967, pag. 95
- Carrer Héctor O., Documento de Trabajo. 1995.
- De Robertis C., Metodología de la intervención en trabajo social, Ed. El Ateneo, Bs.As., 1988
- Di Carlo E., en Trabajo Social Latinoamericano, Hacia un modelo de acción social transformadora Cap. II en De Robertis Cristina, Metodología de la Intervención en Trabajo Social, Ed.Librería el Ateneo, Bs.As. 1988.
- Di Carlo E., El Trabajo Social teoría, metodología e investigación, Ed. ECRO Bs.AS., 1976
- Diccionario enciclopedia de la Medicina, Dorland. Ed. Interamericana, Mc. Graw Hill, Tomo 1, 1992.
- Foucault Michel, Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones, Alianza Editorial S.A. Bs. As., 1990.
- Foucault M., La verdad y las formas jurídicas. Ed. Gedisa. Año 1989.
- Frigerio Graciela, Margarita Poggi, Guillermina Tiramonti, "Las instituciones educativas. Cara y Ceca.", Elementos para su comprensión. 1994.
- Gerth H. y Wright Mills, Caracter y estructura social, Ed.PAIDOS, Bs.As., 1968.
- Guitton Jean, Dios y la Ciencia, Emece ediciones, 1992
- Parsons T., Ensayos de teorías sociológicas. Ed.PAIDOS. Bs.As. 1967.

Perlman Helen H., El Trabajo Social Individualizado, Ediciones RIALP, S.A. Madrid 1965.

Robirosa M., Cardarelli G., Lapalma A., Turbulencia y Planificación social, Lineamientos Metodológicos de gestión de proyectos sociales desde el Estado. UNICEF y Siglo XXI de España editores S.A., Bs.As. 1990.

Salvat Uno, Diccionario enciclopédico Básico, Tomo 1, Ed. Salvat, 1987.

Tenti Fanfani Emilio, "Estado y pobreza: estrategias típicas de intervención/ 1 ". Biblioteca Política Argentina 255. Centro Editor de América latina. 1989. Palabras de Rivadavia en el Acta de Fundación de la Sociedad de Beneficiencia de la Capital. Reseña sobre su organización y su obra 1823- 1942, pag.

Weber, M. Economía y Sociedad. Tomo 1. Ed. Fondo de Cultura Económica. Mexico 1944

Weber Max, Qué es la burocracia?, Ed. La Playade, Bs.As., 1977

<u>INDICE</u>	<u>PAGINA</u>
INTRODUCCION-----	1
 <i>PRIMERA PARTE</i>	
LA UNICA VERDAD ES LA REALIDAD...	
LA UNICA VERDAD ES QUE NO HAY UNA VERDAD--	4
UNA REALIDAD DEL TRABAJO SOCIAL-----	7
 <i>SEGUNDA PARTE</i>	
ESTADO, DISCURSO, PODER-----	12
MECANISMOS DE ORDEN,	
MECANISMOS DE CONTROL-----	14
ORGANIZACION SOCIAL Y CONTROL SOCIAL -----	15
 <i>TERCERA PARTE</i>	
EL ESTADO, LAS POLITICAS SOCIALES,	
EL CONTROL SOCIAL-----	21
AQUELLOS ESPECIALISTAS-----	27
 <i>CUARTA PARTE</i>	
INTERVENCION SOCIAL-----	31
ROL SOCIAL - ROL PROFESIONAL -----	36
INTERVENCION PROFESIONAL -----	39
 SINTESIS FINAL-----	 44
BIBLIOGRAFIA-----	49