

Universidad Nacional de Mar del Plata - Facultad de Ciencias de la Salud y Trabajo Social

Repositorio Kimelü

<http://kimelu.mdp.edu.ar/>

---

Licenciatura en Trabajo Social

Tesis de Trabajo Social

---

2009

# Sistematización de una práctica de trabajo social comunitario

Girotti, Maria Soledad

---

<http://kimelu.mdp.edu.ar/xmlui/handle/123456789/484>

*Downloaded from DSpace Repository, DSpace Institution's institutional repository*

SS  
Inv. 4053

# TESIS DE GRADO

**Universidad Nacional de Mar del Plata  
Facultad de Ciencias de la Salud  
y Trabajo Social**

**Sistematización de una Práctica de  
Trabajo Social Comunitario.**

UNIDAD ENTRE  
LOS  
SINOS

25 SEP 2012

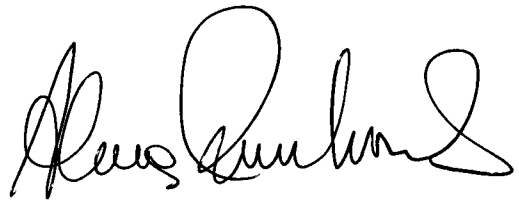
Biblioteca C.E.C.S. y S.S.	
Inventario	Verificar top
4053	<input checked="" type="checkbox"/>
Vol	A
Universidad Nacional de Mar del Plata	

TESIS DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO  
EN TRABAJO SOCIAL


**GIROTTI - GUTIERREZ**

---

Diciembre del 2009  
Mar del Plata - Buenos Aires - Argentina



**LIC. en Sociología; Alicia Ruszcowski**  
**Directora**



**LIC. en Trabajo Social; Cristian Arroyo**  
**Co director**



**Girotti Maria Soledad**

**AUTORA**



**GUTIERREZ Marcos Horacio**

**AUTOR**

## **AGRADECIMIENTOS:**

- Gracias a mi FAMILIA, en especial a mis viejos que me dieron la posibilidad de estudiar en Mar del Plata
- Gracias al Marce, en especial en este momento.
- Gracias a Panchito, para vos es esta tesis hijo.
- Gracias a los compañeros de camino, que me enseñaron a valorar los espacios de formación.
- Gracias a los compañeros de militancia, que acompañaron las luchas y los intentos de organización, que me enseñaron del compromiso y la prepotencia del trabajo.

Sole

- Gracias a Claris y Santis, por bancar el tiempo de los sábados sin dormir hasta tarde, gracias por estar cerca y enseñarme a ser "PAPA Marcos". LOS AMO.
- Gracias a Sil, mi hermosa negra, por acompañarme, e insistirme a terminar. Gracias por enseñarme a amar! GRACIAS POR DARME FUERZAS!
- Gracias a papá y mamá que son mi ejemplo, gracias por insistirme!
- Gracias a Dami y Leo, ustedes hermanos del alma, de la vida. Mis manos.
- Gracias a Estela y Guillermo por acompañarme desde el cuidado de lo máspreciado que tengo.
- GRACIAS FAMILIA!
- Gracias a TODOS los cumpas, que de una u otro manera están presentes en esta tesis. GRACIAS por enseñarme a LUCHAR codo a codo y espalda con espalda por la liberación de la PATRIA.

Marcos

Por último deseamos agradecer a nuestra directora de tesis, por todas sus correcciones, por su compañía, en fin por su tiempo cercano y compañero.

Gracias a todos el pueblo, que colabora con nuestra formación en la Universidad pública. A ellos esperamos devolverles la ayuda y compañía con el trabajo cotidiano.

Al gran Pueblo Argentino, SALUD!

## INDICE

<b>1. INTRODUCCION</b>	Pág. 5
<b>2. EL PROYECTO</b>	
2.1 Tema del trabajo	Pág. 7
2.2 Fundamentación Teórica	Pág. 7
2.3 Objetivos	Pág. 8
2.4 Marco teórico	Pág. 9
2.5 Aspectos metodológicos	Pág. 30
<b>3. LAS DALIAS – EL BARRIO</b>	Pág. 38
<b>4. EXPERIENCIA</b>	
A. Introducción	Pág. 50
Formación de Formadores (F/F)	Pág. 52
Primeros acuerdos	Pág. 56
B. Universo temático	
Técnicas utilizadas	Pág. 58
Resultados de las técnicas	Pág. 64
La participación, esa palabra clave	Pág. 65
C. Definición del eje temático	
La salud en el barrio Las Dalias	Pág. 68
Acuerdos	Pág. 70
D. Acciones a desarrollar	
¿Qué hacemos?	Pág. 70
¿Podemos hacerlo?	Pág. 84
Mapeo de actores	Pág. 89
E. Los cambios	Pág. 97
F. Cierre	Pág. 99
<b>5. REFLEXIONES</b>	Pág. 102
En relación a la práctica de los actores	Pág. 103
En relación a la práctica de Trabajo Social	Pág. 105
Aportes y conclusiones.	
Atreverse a preguntar	Pág. 106
Ampliar la mirada	Pág. 106
Reflexionar la práctica desde distintos ejes	Pág. 107
<b>6. ANEXOS</b>	Pág. 111
<b>7. BIBLIOGRAFIA</b>	Pág. 126

## 1. INTRODUCCION

El presente trabajo es una tesis final de la formación de grado en la Licenciatura de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Mar del Plata, que desarrollará la sistematización de una práctica de trabajo social.

La sistematización de experiencias de trabajo social ha sido una herramienta utilizada por el colectivo profesional desde los inicios de esta disciplina. Varios enfoques han venido reflexionando sobre la sistematización de prácticas sociales según distintas orientaciones teóricas metodológicas. Es por ello que podemos entender que la misma no es un término unívoco en el interior de la profesión del Trabajo Social. Para algunos autores, entre los que podemos nombrar a la autora Mercedes Gagneten, sistematizar es producir conocimiento científico, mientras que para otros entre estos, Cristina de Robertis la sistematización se alcanza con conceptualizar la práctica. Analizar la relación entre la profesión Trabajo Social y la sistematización remite, a estudios políticos, históricos y sociales, de formación curricular de los profesionales. Este tema ha dado y da lugar a extensos debates y análisis de los que no nos ocupamos en este trabajo.

Podemos indicar que es a partir de los años 60 junto a los cambios y nuevas miradas que se da en la profesión (en especial en América Latina con el Proceso de la Reconceptualización) que la sistematización deja de ser solamente una herramienta de transcripción de la práctica social realizada por el profesional, para convertirse en un instrumento que cuestiona la misma, que la pone en diálogo con la teoría, con el contexto, la historia y principalmente con los propios protagonistas.

Elegimos la elaboración de la sistematización a partir de la ejecución del proyecto "Tomar Parte"; por tratarse éste de una práctica de Trabajo Social Comunitario que podrá *generar aportes* a la disciplina, a partir del diálogo con la teoría y la experiencia de los participantes del proyecto, y brindarnos la posibilidad de una *mirada global y reflexiva* de estos años de formación de grado.

Quizás el tema sistematización aparezca como muy trillado y/o transitado en nuestra disciplina. Pero, en la misma línea de pensamiento antes expuesta, entendemos que la sistematización puede ser un modo operativo donde el trabajador social produce conocimiento, indispensable para la comprensión de las actuales situaciones sociales, cuyo contexto se caracteriza por la dinámica cambiante de la sociedad, por el grado de complejidad que presenta y los múltiples

conflictos que se suscitan y creemos requieren ser estudiados y analizados, no sólo por la profesión sino por el conjunto de actores que participan en los proyectos y/o programas a desarrollar.

Un párrafo aparte merece el carácter social que posee la sistematización. Ésto es considerado así, porque entendemos que esta herramienta no solo brinda la reflexión desde la “mirada global” de los profesionales, sino que posibilita una participación activa de todo el colectivo, de los actores y de sus organizaciones, logrando en conjunto miradas superadoras a la realidad cotidiana tanto de la comunidad como del propio trabajo social, generando en síntesis sujetos con pensamientos reflexivos desde el propio reconocimiento de la realidad, de las acciones emprendidas y desarrolladas.

En un principio haremos un análisis explicativo del marco teórico en el cual pretendemos desarrollar seis ejes entendidos como principales a la hora de hacer análisis y de realizar prácticas de Trabajo Social Comunitario así como también sistematizar experiencias de TSC, estos son: **contexto Histórico-Político del territorio, Teoría / Práctica – Praxis, compromiso ético/político del trabajo social y los actores involucrados, trabajo social comunitario, sistematización**, y como corolario reconocer, discutir, problematizarnos y reflexionar sobre la cuestión de la **ciudadanía ligada a los ejes propuestos**.

Realizaremos la descripción de la experiencia desarrollada desde el mes de Octubre del año 2006 hasta Agosto 2007, en el proceso de organización de los actores del barrio Las Dalias, desde el marco del Proyecto Tomar Parte.

Para finalizar con el proceso de sistematización se desarrollará la transcripción de la evaluación alcanzada, realizada en conjunto con los actores que han participado del proyecto. En fin intentaremos que el proceso alcanzado en la tesis pretenda generar nuevos cuestionamientos a la disciplina del trabajo social, que estos cuestionamientos traigan respuestas no sólo construidas colectivamente por los profesionales, sino también por los diferentes actores sociales y organizaciones comunitarias. En síntesis es nuestra intención construir un aporte al saber – hacer profesional, teniendo como prioridad las necesidades formuladas con la participación de nuestro pueblo.

## 2. EL PROYECTO

### 2.1 Tema de trabajo

Sistematización de una práctica de Trabajo Social Comunitario en el ex barrio San Jorge – actualmente extensión del barrio Las Dalias de MDP, en el período Octubre 2006- Agosto 2007.

### 2.2 Fundamentación teórica

A partir de la intervención realizada del Programa “Voluntariado Universitario – Tomar Parte”, y en el marco de la materia Supervisión en Servicio Social de esta Unidad Académica, se creyó necesario realizar una sistematización que transmita y cuestione, problematice y reflexione sobre los conocimientos adquiridos en la formación de grado, para continuar enriqueciendo la práctica profesional junto a la comprensión teórica de la misma.

Por lo mencionado, creemos que la sistematización de la práctica promoverá y generará entre otros:

- La posibilidad de **reflexionar** sobre una práctica social desarrollada. Observamos que desde el quehacer cotidiano, la urgencia por la intervención y acción, como también la inacción, limita o desecha los momentos para la reflexión y su escritura.
- Asimismo deseamos, que esta reflexión de la práctica desarrollada, pueda **aportar** o **sugerir** al colectivo profesional nuevas experiencias, o ideas. En cada sistematización implementada volvemos a **cuestionar** las prácticas y metodologías del Trabajo Social y eso lo entendemos, desde una perspectiva dialéctica, como un crecimiento y avance, concibiéndolo como un aporte teórico/práctico hacia la disciplina.
- De esta forma anhelamos realizar una **devolución sistematizada** de la práctica desarrollada a lo largo del período Octubre2006/Agosto 2007, para que ésta se puede poner al alcance de distintas organizaciones, instituciones, profesionales,



estudiantes y otros colectivos sociales que desarrollan prácticas sociales comunitarias. Ello permitirá poner en práctica reflexiones que consideramos que debe llevar implicada toda acción e intervención de trabajo social.

En el marco de la fundamentación deseamos mencionar que el Trabajo Social asume acciones dirigidas hacia el fortalecimiento de los derechos ciudadanos facilitando transformaciones cualitativas orientadas a la promoción del hombre en sus derechos políticos, económicos, culturales y sociales entre otros, en el marco de acciones colectivas y desde sus propias comunidades. El trabajo junto y desde las organizaciones sociales es una de las posibilidades de desarrollo de estas acciones. Desde la presente sistematización creemos en la importancia no sólo del estudio, sino del análisis en un contexto con mayor grado de cientificidad.

## **2.3 Objetivos**

### **General**

- Sistematizar una práctica de Trabajo Social Comunitario, en el marco del Programa de Voluntariado Universitario "TOMAR PARTE", realizada en el ex barrio San Jorge – actualmente extensión barrio Las Dalias de Mar Del Plata en el período: Octubre 2006 - Agosto de 2007, a partir de la reflexión teórica – práctica del trabajo desarrollado.

### **Específicos**

- Recuperar y reconocer desde la historia y la actualidad, las acciones colectivas de los actores del mencionado barrio.
- Reproducir conceptualmente la práctica desarrollada.
- Obtener nuevas herramientas: teórica y metodológicas, desde la reflexión-acción implementada.

- Evaluar si la práctica desarrollada generó cambios en los: - niveles de organización; - reconocimiento de derechos ciudadanos; - solidaridad barrial; - participación en actividades comunitarias.

## 2.4 Marco teórico

El marco teórico pretende brindar una adecuada conceptualización de la sistematización desarrollada a continuación. Para ello realizaremos un sistema coordinado y coherente de conceptos y proposiciones que permitan abordarla.

Podemos afirmar que el marco teórico tendrá como funciones la orientación y descripción de conceptos empíricamente fundados y confiables, todos ellos enmarcados, primero en dos apartados que mencionan, describen y definen la concepción de actor social y la construcción de ciudadanía, para luego realizar una discusión sobre seis ejes propuestos que se detallarán en páginas posteriores.

Citando al Educador Popular Brasileiro Paulo Freire quien refiere *“nadie libera a nadie, ni nadie se libera solo. Los hombres se liberan en comunión”*<sup>1</sup> es que entendemos que las prácticas sociales deben concebirse desde una óptica y mirada participativa. Para su inicio creemos que nuestra intervención debía comenzar, más que con afirmaciones, con preguntas. Por ejemplo: ¿Cómo es el lugar donde se va a intervenir?, ¿Cómo es el programa?, ¿Con qué población se intervendrá?

Desde los primeros años de formación quedó resonando en nosotros, la pregunta que nos hacía Norberto Alayon, siendo ésta: *“Participar, ¿para qué?”*. Y la misma puede ser respondida desde distintos marcos teóricos de la disciplina del Trabajo Social. Algunos profesionales proponen una participación activa y comprometida en la solución de conflictos, en la transformación, que va desde la planificación hasta la evaluación de lo alcanzado, concibiendo al “actor” del cambio a las propias personas que interrelacionan diariamente con la necesidad/problema. Otras intervenciones de tinte *pseudo-participativo* invitan a desarrollar acciones acotadas, o con baja intensidad de decisión, no considerando a los propios “actores” sociales como el sujeto necesario para generar los cambios. Podemos mencionar por último, que existen marcos teóricos de características positivistas en donde el “otro” es un objeto y como tal no actúa en la participación a la hora de las

---

<sup>1</sup> Freire P; *“Pedagogía del Oprimido”*; Siglo Veintiuno; Chile; 1970.

transformaciones, sino que su intervención queda acotada o relegada a ser receptor/ beneficiario de la situación.

Con el transcurso de los años descubrimos que todas (o casi todas) las políticas y prácticas sociales se mencionan como participativas. Pero éstas tienen distintos niveles de participación.

La respuesta que daremos a la pregunta planteada por Alayon, nos acercará al marco teórico en que se basa nuestra sistematización, siendo la respuesta a la misma contestada desde un doble sentido;

1. Participar para decidir, incidir, cambiar, en fin transformar, y
2. Participar para crear nuevos saberes, para que los mismos actores se conviertan en los protagonistas de los cambios buscados.

Desde la elaboración del proyecto (voluntariado), hemos buscado que las personas que participaran del mismo, lo hicieran problematizando la realidad, para definir luego en conjunto la problemática sobre la cual intervenir, como así también la manera de accionar, y con quién desarrollarlo. Todos estos procesos con una *evaluación continua*, y en conjunto desde una mirada *crítica y reflexiva*.

Crítica, por creer que la realidad debe ser develada por la propia comunidad que la vive, repreguntándose lo que sostenían como verdadero hasta el momento, reconociendo que muchas situaciones de la vida cotidiana están mediadas por las estructuras masivas de comunicación (medios de televisión y radio, escuela, líderes locales). Desde la implementación del proyecto hemos intentado generar instancias que problematicen la cotidianeidad de los actores, enfrentando las “verdades impuestas” muchas veces por los medios masivos de comunicación como las construídas y naturalizadas en la vida cotidiana.

En tanto reflexivas, ya que volver la mirada en conjunto sobre lo que se va desarrollando, permite enriquecernos con el aporte de los otros, y acercarnos hacia los sueños comunitarios. De algún modo construir miradas superadoras a lo que pasa diariamente, entendiendo la reflexión como una herramienta promocional de los hechos, y de las acciones a construir.

Consideramos importante participar (a los lectores de esta tesis), de esta experiencia, cuyo marco teórico se vio atravesado por los ejes que se desarrollarán más adelante, mencionados brevemente en la introducción.

Entonces como fuera presentado hasta el momento la perspectiva teórica del presente trabajo está basada en los principios participativos, reflexivos, y críticos que creemos necesarios para el desarrollo y la construcción de ciudadanía desde el desempeño del trabajo social.

Al hablar de la implementación de acciones participativas, reflexivas y críticas nos referimos a las acciones desempeñadas no sólo por el Trabajador Social, sino también por la ciudadanía y no sólo en la ejecución de los programas sino también en la realización de diagnósticos desde el reconocimiento y elección de los problemas, del planteo de objetivos y de la misma evaluación de los logros alcanzados. En fin hacemos referencia a la necesidad de participación activa y ciudadana, en todos los momentos e instancias de desarrollo de acciones tendiente a la promoción social.

Por lo mencionado, reconocemos que nuestra concepción del trabajo social comunitario es aquella que busca acompañar y ser una herramienta que intenta fortalecer *actores*, organizar acciones que tiendan a la promoción de derechos *ciudadanos* y crear conciencia crítica tanto en el campo profesional como en los mismos actores participantes de las cuestiones emprendidas.

Creemos necesario plantear, brevemente, que entendemos sobre éstos conceptos mencionados:

### **Actor social:**

Para acceder y construir la definición de actor social hemos tomado concepciones teóricas propuestas por dos autores, Pedro Pírez y Nora Aquín, aunque debemos aclarar que sus definiciones han sido ampliadas por las miradas de los autores de la presente tesis en relación al trabajo desarrollado. Al respecto consideramos al actor social como aquel grupo, institución o persona con capacidad de acumular poder e intención de ponerlo en juego en un escenario dado, desarrollando intereses y necesidades, que logra producir acontecimientos, influir o transformar determinadas situaciones. Pírez menciona que es aquel que interpreta situaciones, realiza previsiones y toma decisiones en un contexto situacional complejo<sup>2</sup>. Este autor, en otro de sus escritos, menciona que "los actores sociales, por su parte, son las unidades reales de acción en la sociedad: tomadores y

---

<sup>2</sup> Pírez, P; "ACTORES SOCIALES Y GESTION DE LA CIUDAD"; CIUDADES 28; México; 1995

ejecutores de decisiones que inciden en la realidad local..."<sup>3</sup>, considerando a éstos como una pieza clave de la propia base social.

Por su parte Nora Aquín menciona que sujetos sociales son aquellos que circulan en la búsqueda de satisfactores.<sup>4</sup>

De ambas citas, tomamos como concepción de actor social a aquella persona que tiende a desarrollar determinadas acciones que transformen e influyan sobre posibles situaciones sociales, que asumen la participación cotidiana como posibilidad de crear colectivamente.

Consideramos que los actores pueden ser individuales o colectivos; entre éstos, agrupaciones de base, instituciones barriales, actores privados o públicos. Este punto es retomado en el desarrollo de la tesis.

### **Construcción de ciudadanía**

La idea de ciudadanía como ideal político, de fuerte arraigo liberal, debe mucho a las influyentes tesis de T.H. Marshall, difundidas por el pensamiento neoliberal conservador contemporáneo. Desde esta corriente de pensamiento se define la idea de ciudadanía como repertorio de derechos que ponen la igualdad formal suficiente sin cuestionar la desigualdad real, que corrigen ciertas perversiones del mercado sin afectar su esencia y para garantizar su existencia. La ciudadanía, para T.H. Marshall, acaba por identificarse con el ideal liberal de sociedad política, entendiéndola como "aquel estatus que se concede a los miembros de pleno derecho de una comunidad"<sup>5</sup>.

El debate clásico sobre la ciudadanía suele situarse en un escenario cerrado (el del Estado) centrándose en su cualidad (derechos que contiene) y en su diferenciación interna (tipos de ciudadanos que distingue). Normalmente no se pone en duda ese escenario, de tal manera que la ciudadanía se considera un bien particular de un estado a repartir, más o menos igualitariamente, entre sus miembros. La determinación de éstos, es decir, la pertenencia, se considera un privilegio del estado, que así protege al nosotros que lo constituye.

---

<sup>3</sup> Pérez, P; "ACTORES SOCIALES Y GESTION DE LA CIUDAD"; CIUDADES 28; México; 1995.

<sup>4</sup> Aquín, N; "Las implicancias de la categoría de ciudadanía en la intervención profesional". En Revista Confluencias. Publicación del Colegio de Profesionales en Servicio Social de la Provincia de Córdoba. Enero de 1999.

<sup>5</sup> MARSHALL T.H.; "Ciudadanía y clase social"; Alianza; Madrid; 1992.

Visualizamos desde nuestra perspectiva conceptual e ideológica la idea de ciudadanía como aquel concepto de “*derecho a tener derechos*” y por lo tanto una habilitación para las luchas y organización del Pueblo.

Podemos afirmar que Ciudadanía es el proceso de constitución de sujetos políticos en términos democráticos y que no hay Ciudadanía cuando existen grupos, personas o intereses que no hayan podido expresarse o constituirse en sujetos, actores sociales. Construir ciudadanía desde los sectores populares es otro nombre para denominar la apuesta de ampliar la democracia, los derechos, y así, de construir una sociedad con presencia y protagonismo popular con **futuro**.

Si bien existe una definición concreta, desde el marco teórico que desarrollamos en hojas posteriores y en el eje número seis, en este párrafo mencionaremos palabras que expresara la Licenciada Nora Aquín sobre la construcción de ciudadanía como la “herramienta de transformación de la profesión del trabajo social”... “la mayor cercanía del Trabajo Social con la cuestión de la ciudadanía se entabla a nivel de los derechos sociales, concebidos como espacio de construcción de sujetos que se emancipan de las limitaciones básicas que su condición le impone a su disposición”<sup>6</sup>.

Hasta aquí un primer acercamiento a nuestro marco teórico, que diera principal importancia a la definición de los conceptos actor social y ciudadanía. A partir del presente párrafo, comenzaremos a desarrollar los siguientes ejes que constituyen y son parte global del marco teórico.

---

<sup>6</sup> Aquin N; “Identidad y formación. De conservaciones, superaciones y rupturas”; Boletín Electrónico Sura; Argentina;1999

## **Eje 1: Contexto Histórico-Político**

*“Nuestras clases dominantes han procurado siempre  
que los trabajadores no tengan historia,  
no tengan doctrina, no tengan héroes ni mártires.  
Cada lucha debe empezar de nuevo, separada de las luchas anteriores:  
la experiencia colectiva se pierde, las lecciones se olvidan.  
La historia aparece así como propiedad privada,  
cuyos dueños son los dueños de todas las otras cosas”.*  
(Reportaje de Ricardo Piglia a Walsh. Marzo 1970).

La particularidad que adquiere la cuestión social debe ser problematizada y mediada por las condiciones socio históricas de cada sociedad. Explorar, reconocer e investigar sobre estas condiciones constituye el contexto inmediato que nos permite distinguir las coordenadas actuales de la cuestión social.

Desde la presente sistematización creemos en la necesidad de reconocer los momentos históricos transcurridos en los últimos 25 años, ya que entendemos que éstos presentan ciertos criterios comunes que ayudan y corresponden al análisis para comprender la conformación actual del barrio Las Dalías. El reconocimiento de la Historia nos acercará y contextualizará sobre la realidad barrial entendida como un proceso dinámico, teniendo como objetivo del presente punto el poder lograr una mayor comprensión de la intervención realizada.

Tomaremos como referencia la crisis en el modelo de acumulación capitalista, que se da a partir de mediados de la década del 70, teniendo el mismo como causa la dificultad de mantener la expansión industrial y los niveles de incorporación social (lo que desencadenó en conflictos sociales). Ante esta realidad, el Estado Nacional optó por una política de fuerte coerción, disciplinamiento y represión, bajo la figura de la dictadura militar. El objetivo de la misma (1976-1983) fue “llevar a cabo una política de represión (...) mediante el terrorismo de Estado, apuntó al exterminio y disciplinamiento de vastos sectores sociales movilizados, (...) y puso en marcha un programa de reestructuración económico-social (...) modelo asentado en la importación de bienes y capitales y en la apertura financiera”.<sup>7</sup> Parte del resultado que se generara por la implementación del terrorismo de Estado, entre los años 76 y 82, “sentó las bases que generó la liberalización de la economía nacional, el aumento de la tasa de interés internacional, el crecimiento de la deuda externa (pasó de manos privadas al estado nacional), la recesión económica, el aumento de

<sup>7</sup> Svampa M; “La sociedad excluyente”; TAURUS. Bs. As. 2005

trabajo informal y del desempleo, la reducción de salarios”<sup>8</sup> y la descentralización de todo el Estado, entre otras cosas. El estallido que se generara en Argentina en 1982 (Economía en recesión, aumento desmesurado del desempleo, y el conflicto bélico desarrollado entre Argentina e Inglaterra en la confrontación de las islas Malvinas) comenzaría a provocar los pasos hacia una salida democrática.

Lo que sucedía en el país no escapaba a la realidad latinoamericana. América Latina se convirtió en el laboratorio donde se experimentaron todo tipo de ajustes, se cuestionó el rol del Estado, el cual jugaba un papel distributivo. A partir de ésto se da una profunda transformación de las sociedades latinoamericanas “orientada por una estrategia neoliberal, cuyas características son:

1. *Condicionabilidad externa*: de los Organismo Internacionales (BM, FMI) con el gobierno nacional, sobre las políticas internas.
2. *Liberación* irrestricta de la economía, desregulación y achicamiento indiscriminado del Estado (privatización de lo público).
3. *Equilibrio macroeconómico de las cuentas públicas*, disciplinamiento fiscal, descenso de ritmos inflacionarios.
4. Nuevo tipo de *circulación financiera* del capital.
5. *Desempleo*.
6. *Deterioro de salarios*.
7. *Concentración del ingreso*.
8. Deterioro de la *calidad de vida* de gran parte de la población”<sup>9</sup>

La estrategia conservadora para superar la crisis de acumulación apuntaría a recortar el poder de los asalariados. Los niveles de desocupación eran muy bajos, entonces la estrategia conservadora atacó la legislación laboral y de protección al despido, pérdida del poder sindical y de la capacidad estatal de regularizar el ciclo económico (este proceso se conoció en la Argentina como flexibilización laboral).

El modelo incluyó la naturalización de las desigualdades, y de la exclusión.

La política social se orientó no ya a consumos colectivos ni de derechos sociales, sino a la asistencia focalizada hacia aquellos con menos capacidad de presión, perdiéndose así la conciencia de derecho. En nuestro país se comienza a implementar diferentes programas y proyectos que asumían un rol importante para este sector de la población pero que muchos “no respetaban los principios de

<sup>8</sup> Grassi E y otras; “Políticas Sociales: Crisis y ajuste estructural”; Espacio; Buenos Aires; 1994

<sup>9</sup> Astori, D; “Estado y Mercado: Neoliberalismo y Opciones”. Conferencia. 1994.



Derechos Humanos en su totalidad”<sup>10</sup> y, por ende, mantenían un diseño que se acercaba al asistencialismo que caracterizó a las políticas sociales de los años 90. El ajuste necesario para quienes defendían la implementación este modelo se realizó “vía sobre el salario directo de los trabajadores, vía inflación o recesión. Este no se dio a través de la supresión del Estado de Bienestar, sino mediante la desvalorización de sus productos (disminución de la prestación en salud, educación, vivienda e infraestructura) y los procesos de privatización”.<sup>11</sup>

A través de diversas manifestaciones, estos procesos fueron ingresando en la Argentina y, ocasionaron profundas transformaciones en todos los ámbitos y niveles: en el rol y la acción del mercado en las relaciones sociales, en el rol del Estado en la economía y la sociedad, en las diversas expresiones de la cultura, en la familia, en las personas en la ciudad y por ende en las extensiones barriales.

Retomando lo anteriormente mencionado, en relación a los cambios y manifestaciones, podemos desarrollar algunos aportes que brinda Andrea Catenazzi y Juan D. Lombardo al indicar que durante los años noventa no ha existido en estas áreas, urbanas/barriales, perspectivas de inversión, más allá de las estrategias que despliegan sus propio habitantes. Muchas veces estos sectores “son en el contexto de nuestra región enormes bolsones de desesperanza”.<sup>12</sup>

Como podemos observar el desarrollo e implementación de “este tipo de políticas neoliberales afecto el modelo de gestión local. Estos procesos comienzan a esbozarse en la Argentina en 1976 y se acentúan profundamente en 1990 entre otras importantes medidas con la ley de Reforma del Estado; la privatización de gran cantidad de empresas públicas; la ley de Convertibilidad; la apertura del mercado interno; la acción de inversiones extranjeras; la reforma y desregulación del mercado laboral; el cambio de roles del Estado con respecto al control de la economía”<sup>13</sup>. Los sectores de menores recursos, sectores que son tradicionalmente autoconstructores de su hábitat, se ven en los noventa profundamente afectados por el desempleo, subocupados y precarizados en sus condiciones de trabajo quedando excluidos de gran parte de los servicios.

Pírez menciona “que los fenómenos urbanos son hoy una consecuencia del desarrollo de las relaciones capitalistas a nivel mundial y en cada una de las

---

<sup>10</sup> Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) agosto 2005 y diciembre 2006.

<sup>11</sup> Isuani y otros; “El Estado Benefactor: un paradigma en crisis”; Miño Dávila; Bs. As; 1992.

<sup>12</sup> Catenazzi A y Lombardo J (organizadores); “La cuestión urbana en los noventa en la Región Metropolitana”; Al Margen, Arg; 2003.

<sup>13</sup> Idem anterior.

realidades nacionales y regionales. Esto quiere decir que detrás de la urbanización, detrás de la ciudad, encontramos dos tipos de procesos estructurales fundamentales: los de la acumulación capitalista y los de la dominación propios de esa forma social”<sup>14</sup> Ante la falta de políticas públicas destinadas al ámbito periurbano, Pírez menciona que existen “estrategias urbanas” formuladas, desarrolladas y generadas por los propios actores. Éstas son intentos de desenvolver los intereses o satisfacer las necesidades.

Haciendo un puente entre lo histórico y contextual podríamos tomar como ejemplo la planificación de políticas públicas, delimitación de infraestructura del Partido de General Pueyrredón donde quedan excluidos del mapa los barrios que exceden “algunas zonas”. Para este punto tomamos un trabajo realizado por diferentes actores de la ciudad de Mar del Plata, en el marco del proyecto “Escuelas de Ciudadanía”<sup>15</sup> citado en la revista “Brújula al SUR”<sup>16</sup> en donde definen a la ciudad como “el tipo de asentamiento” caracterizado por encontrarse constituido por dos estructuras espaciales continuas, “casi siempre contrastadas funcional, social y económicamente”. La revista citada toma la definición del docente e investigador José Mantovani, quien denomina a la primera de las estructuras como “ciudad efímera” y a la segunda como “ciudad cotidiana”. En lo que respecta a la *ciudad efímera*, se define en “función del aprovechamiento de las playas y de la inversión del capital productivo (edificación, servicios, equipamiento) necesarios para el desarrollo de la actividad turístico balnearia.”<sup>17</sup> Con respecto a la “*ciudad cotidiana*” se caracteriza por “encontrarse habitada por la población residente y por estar relacionada con la vida cotidiana de este sector de la sociedad”<sup>18</sup>, esta es contigua a la anterior y no implica que existan dos ciudades. El asentamiento es uno sólo. “Este fenómeno de segregación espacial” (...) de quienes viven durante todo el año en la *ciudad cotidiana* “vinculada a los sectores de la alta sociedad que habitan temporariamente en la ciudad efímera, no solo se encuentra legitimado desde el punto de vista de la cultura de la ciudad, sino además geográficamente. Un arroyo, las vías y la estación de trenes o, a medida que la ciudad crece, alguna calle de dudosa reputación, constituye el límite entre el centro y los barrios”<sup>19</sup>. Aunque se verifique la existencia de dos sectores urbanos hay que tener en cuenta el papel que

<sup>14</sup> Pírez, P; “ACTORES SOCIALES Y GESTION DE LA CIUDAD”; CIUDADES 28; México; 1995.

<sup>15</sup> Proyecto realizado por la Asociación Civil Estrategia Social del Sur.

<sup>16</sup> Revista realizada por Asociación Civil Estrategia Social del Sur, Revista N° 1, Abril 2007. Páginas 11- 14

<sup>17</sup> Ídem anterior.

<sup>18</sup> Ídem anterior.

<sup>19</sup> Brújula SUR; Revista realizada por Asociación Civil “Estrategia Social del Sur”; Revista N° 1; 2007.

le corresponde tanto a la población residente como al gobierno local en la producción colectiva de condiciones necesarias para el desarrollo en general. Mantovani menciona que existen problemáticas de los asentamientos turísticos balnearios:

“Que por la gran importancia del sistema turístico balneario, tanto la asignaciones del gobierno local como las inversiones privadas *son siempre mayores en la ciudad efímera que en la ciudad cotidiana. El capital utiliza a la ciudad efímera como espacio de acumulación sin dejar nada a cambio de su uso para la ciudad en su totalidad.* Esto se debe a que en la ciudad no existe ningún poder explícito encargado de la gestión y administración de tales economías externas, lo cual no implica que no existan grupos con voluntad, saber y poder para aprovecharlas. El fenómeno recién mencionado facilita enormemente el predominio del poder económico sobre el político, lo cual se logra entre otras modalidades cuando los **actores económicos poderosos** influyen sobre el gobierno local para que sus decisiones no los afecten y se tomen en forma concentrada, es decir evitando la participación popular.

Así se establece una alianza entre ambos poderes que excluye por definición a la población radicada en la ciudad cotidiana. Esta última ve cómo se va postergando la satisfacción de sus demandas, mientras que la zona de la ciudad vinculada al turismo recibe todas las atenciones posibles.”<sup>20</sup> Podemos citar brevemente para el caso de la ciudad la influencia que ejercen para la definición e implementación de las políticas locales empresarios locales como **Aldrey Iglesias** (Multimedia La Capital: Diario La Capital de Mar del Plata, Diario La Prensa de Tandil, Radios AM Atlántica y Mar del Plata, Radios FM, La Capital Cable, Hotel Hermitage, Concesión Hotel Provincial, Casino de La Costa, otros), **Antonio Toledo** (Cadena de Supermercados Toledo, Cadena de Mini Mercados Ahorro Fácil), **Álvarez Arguelles** (Cadena Hotelera de la ciudad), **Monopolio del Transporte** (Empresas de transporte: 25 de Mayo - ex Martín Güemes, ex Marplatense, ex 9 de Julio, El Libertador, 12 de Octubre, Pueyrredón Peralta Ramos). Este último punto es retomado en punto 3, La experiencia – Mapeo de Actores.

Algunos puntos a considerar luego de todo lo mencionado:

---

<sup>20</sup> Brújula SUR; Revista realizada por Asociación Civil “Estrategia Social del Sur”; Revista N° 1; 2007.

1. Entendemos que las políticas públicas favorecen a la ciudad efímera, entendida como ciudad centro, ciudad para pocos, ciudad turística, ciudad no barrial. CIUDAD CUMBRE.

2. Las políticas públicas se piensan y promueven en beneficio de la ciudad efímera y según los intereses de los grupos económicos de poder.

Cabe señalar que, con respecto a las políticas de corte neoliberal, y a la NO generación de políticas públicas inclusivas en el Partido de General Pueyrredón, la ciudad de Mar del Plata registró los más altos índices de desocupación que existiera en todo el país durante finales de los 90 y principio del 2000 (23% aproximadamente). Una gran porción de la clase media perdió, por la falta de acciones políticas, sus propiedades y debido a ello se relocalizó en barrios periféricos.

En el Partido de General Pueyrredón las zonas periféricas o ciudad cotidiana, al decir de Mantovani, abarcan un amplio margen geográfico. Entre los ubicados en la zona Norte encontramos el Barrios Las Dalias que reproduce parte de las características mencionadas precedentemente, el mismo se trata de un barrio periférico de la ciudad de Mar del Plata, de tardía urbanización. En su historia se trataba de una zona semirural, de cría de animales, que luego de la crisis mencionada que tuviera como principal foco en la clase trabajadora la desocupación, hizo que una parte de la población de la ciudad como de otras ciudades y provincias, se asentaran en el barrio como expresara Denis Merklen<sup>21</sup>, ya que no pudo pagar el alquiler de la vivienda que habitaba o la formación de parejas de jóvenes que no podían acceder a la vivienda propia que lo hicieran sus padres. Por lo que comienzan a asentarse en lugares periféricos o terrenos fiscales, como ocurriera en la urbanización del barrio de referencia.

Desde el trabajo Social intervenimos sobre la cuestión social, entendiendo la misma desde la "particularidad que adquiere la relación capital-trabajo como núcleo constitutivo de un proceso que se explicita en los modos de organización económico, social, cultural, y político de una sociedad capitalista"<sup>22</sup>, la particularidad que adquiere dicha relación, capital – trabajo, en sus manifestaciones específicas en cada momento histórico; "constituye el punto de partida que permite desentrañar las

---

<sup>21</sup> Merklen D; "Un pobre es un pobre. La sociabilidad en el barrio: entre las condiciones y las prácticas"; Fac. Cs Soc; UBA; 1997.

<sup>22</sup> Rozas Pagaza, M; "Una perspectiva teórica metodológica de la intervención en Trabajo Social"; Espacio; Argentina; 1998.

condiciones en las cuales se explicita la cuestión social, y por lo tanto, su relación con el campo problemático.”<sup>23</sup> Entendemos a la intervención como campo problemático en la medida que ella se constituye en el escenario cotidiano donde se “objetivan” las manifestaciones de la cuestión social y que atraviesan la vida cotidiana de los sujetos históricos. Crear las condiciones para el desarrollo de determinadas estrategias de intervención tendrá en cuenta el contexto histórico - político de una sociedad en todo su conjunto. La comprensión del mismo nos brindará las herramientas para generar una acción transformadora. Tenemos la convicción que no se debe ni puede “cortar, parcelar o dividir” la realidad y su contexto para el desarrollo de determinadas acciones, que pretendan generar un cambio transformador. Es por ello que tomamos el mencionado eje histórico político para entender y comprender, en su totalidad, la complejidad de una sociedad, y no en sectores finitos y parcelados o sólo en determinados momentos, sin historia ni identidad.

---

<sup>23</sup> Idem anterior.

## **Eje 2: Teoría / Práctica – Praxis**

*“La praxis no es cualquier acción,  
sino que se circunscribe específicamente a aquella actividad  
dirigida al cambio social estructural.  
La investigación participativa  
no se propone contribuir al desarrollo de una actividad cualquiera,  
sino que se vincula íntimamente con un determinado campo de acciones  
que conducen al cambio de las condiciones últimas que generan la pobreza,  
la dependencia y la explotación.”  
(Francisco Vio Grossi. La Investigación Participativa:  
Contexto Político y Organización Popular. Perú. 1980.)*

Los años de prácticas sociales desarrollados desde la formación académica junto a la presente práctica de Voluntariado Universitario sistematizada, nos demuestra que toda intervención social no se agota solo en la teoría, reconociendo que tampoco tiene su plenitud sólo desde la práctica. La PRAXIS social, como relación dialéctica entre teoría y práctica, intenta desarrollar nuevas miradas, crítica y sumatoria a lo que la teoría y la práctica nos indica.

La praxis la entendemos como esa estrecha relación, como ese diálogo constante entre teoría y práctica, entre reflexión y acción. Que intenta lograr, desde esa correspondencia, la transformación de toda acción social.

Creemos que el profesional puede transitar diferentes ámbitos, pero que la comprensión de la situación social solo se logra alcanzar estando inmerso en la realidad, comprometido con la transformación.

Lo que caracteriza al trabajador social es la praxis social. Desde la presente sistematización intentamos aportar nuevas miradas a partir del contacto cotidiano y continuo con la realidad, entendido como por los presentes sistematizadores como el ENCUENTRO. Como fuera mencionado, la actuación del hombre es en su realidad histórica, reflexiva y crítica, por ello la PRAXIS la entendemos desde nuestra disciplina como el contacto directo, cotidiano y continuo, junto al compromiso ético político, con el hombre inmerso en su realidad concreta.

### Eje 3: Compromiso ético/político

Creemos que toda intervención del Trabajo Social debe ser sostenida por un compromiso ético político, logrando profundizar una lectura política de la cuestión social, como también la obligación de la comprensión teórica de la misma. Hacemos hincapié en la necesidad de que cada proyecto profesional forme parte de un proyecto ético-político, donde toda tarea y acción del Trabajo Social sea indisociable de los proyectos de la sociedad, donde el desarrollo de acciones del profesional tengan el compromiso necesario para el cambio y la transformación real y concreta de las necesidades y problemáticas sociales. Desde la profesión debemos generar las herramientas necesarias para que la cuestión social pueda ser analizada también en clave política, reconociendo las decisiones y reglas de juego con las que se definen las prioridades para la atención de dicha cuestión social.

La naturalización de la vida cotidiana comprende en diferentes momentos a la cuestión social como una imagen estática, nosotros creemos que es todo lo contrario se trata de una cuestión dialéctica y contradictoria por la puja de diferentes intereses. Así como también es inseparable de proyectos políticos por la característica que tiene el trabajo social de ser una expresión de las necesidades sociales creadas por las relaciones entre la sociedad civil, el estado y sus instituciones.

Brevemente mencionaremos de la mano de Marilda Iamamoto, los tres enfoques que ella brinda de los proyectos éticos políticos vinculados a las prácticas sociales de la profesión.

Conservador: defiende jerarquías, el orden, la tradición, promueve una reforma social que atenúe las consecuencias del capitalismo moralizando las costumbres.

Liberal o burgués: priman valores mercantiles, basado en posesión de bienes, relaciones entre personas como cosas, mercantilización de las virtudes y ventajas, libertad individual, egoísmo ético. Con el neoliberalismo surge el imaginario social de la tecnología con su razón instrumental, el de la posmodernidad con la utopía disuelta, una ética débil, no salidas colectivas y el de la despolitización.

Crítico-emancipadora: germina en los procesos de lucha, emancipación, en la sociedad civil y nuevas formas de resistencia"<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> Iamamoto, M. "O serviço Social na contemporaneidade: trabalho e formação profissional"; Cortez; Sao Paulo; 2002.

#### **Eje 4: Trabajo Social Comunitario**

Muchos escritos mencionan que el Trabajo Social Comunitario surge cercano a la década del 50, unido a las políticas de la Alianza para el Progreso, el Desarrollismo, y la Reconceptualización.

Nos preguntamos cuál es hoy el Trabajo Social Comunitario a partir de los cambios acaecidos a nivel latinoamericano, nacional y local. Este eje intenta descubrir qué tipo de trabajo social comunitario es necesario impulsar y llevar adelante desde las prácticas sociales que desempeñamos en la actualidad.

No es nuestro interés objetar ni cuestionar a los tipos de intervención individual o grupal, tampoco deseamos ponerlos en confrontación con la intervención comunitaria, sino por el contrario creemos en la articulación de los tres modos de intervención que caracterizan al Trabajo Social. La presente práctica se desarrolla desde una intervención de trabajo social comunitario.

Desde la inserción se fue reconociendo las necesidades planteadas por los vecinos y las diferentes organizaciones barriales. Las mismas podían ser modificadas desde un tipo de intervención comunitaria, buscando fortalecer la organización y participación de cada uno de los actores sociales, entendiendo lo mencionado como ejes fundamentales para generar transformaciones concretas, duraderas, en pos de objetivos para el desarrollo comunitario.

Del trabajo social comunitario que hacemos referencia es aquel que nos permita:

- Participación social.
- Partir de las propias necesidades.
- Brindar herramientas para: reconocer, comprender, y modificar la realidad.
- Construir ciudadanía participativa y activa.
- Viabilizar las potencialidades de la propia comunidad, y
- Generar reales acciones transformadoras.

Concluyendo con el presente eje, consideramos que desde la propia intervención comunitaria es constante el surgimiento y la necesidad de intervenir en otros ámbitos, entre ellos el individual como el grupal, pero la acción y los resultados tienen por objetivo modificar una realidad injusta en lo social, favoreciendo a toda la



comunidad barrial. Todo proceso de intervención comunitaria requiere de un enfoque desde los procesos participativos; sólo desde esta perspectiva la comunidad puede llegar a convertirse en sujeto de su propia transformación, desarrollo y cambio.

**Eje 5: Sistematización:**

“La sistematización es el proceso permanente, acumulativo, de creación de conocimientos a partir de una experiencia de intervención en una realidad social, como un primer nivel de teorización sobre la práctica”<sup>25</sup>. En este sentido, la sistematización representa una articulación entre teoría y práctica, que apunta a mejorar la intervención. A la vez, propicia la unión entre el saber popular y el análisis académico, rescata los aprendizajes logrados en la práctica cotidiana de los sectores populares y, en la medida en que se les devuelva, contribuye a potenciar su capacidad de reconocerse como sujetos portadores de conocimientos, experiencias y posibilidades de ser actores de la transformación social.

La sistematización parte de una “práctica realizada, como sustento, e intenta conocerla y conjuntarla con la teoría desde de sus partes e integrarla como un todo para conocer el proceso vívido”<sup>26</sup>.

Margarita Rozas Pagaza menciona que en Trabajo Social la producción de conocimiento, la investigación y la sistematización deben replantearse seriamente su utilidad social, ratificando su carácter social y compromiso con esta realidad que nos duele. Sí de algo debemos estar seguros es que esta sociedad en los últimos tiempos ha mostrado la crudeza de la injusticia social elevando los grados de irracionalidad que pone en peligro la propia existencia de los sujetos sociales.

Desarrollamos este eje en relación a dos características:

Puesta a prueba de los conocimientos adquiridos entendido como **CONFRONTACIÓN** entre la teoría existente y la práctica desarrollada. La sistematización toma en cuenta acumulaciones teóricas anteriores, disponibles en un sentido de confrontación y no necesariamente de aplicación de las mismas a lo concreto.

Generar y tener la oportunidad de la **REFLEXIÓN**. Poder generar a través de la reflexión nuevos aportes conceptuales que enriquezcan la profesión es uno de los objetivos planteados. Las propuestas que surjan del presente trabajo y desarrollo de la intervención sistematizada pueden convertirse en nuevos aportes conceptuales. Al

<sup>25</sup> Granados-Font, R; “¿Qué se entiende por sistematizar?”; <http://www.binasss.sa.cr>

<sup>26</sup> Jara, O; “Para sistematizar experiencias: una propuesta teórica y práctica”; ALFORJA; Costa Rica; 1994

confrontar la práctica con la teoría podemos generar nuevos aportes conceptuales enriqueciendo los existentes, o desechándolos.

Entendemos la sistematización como un método que nos permite reproducir conceptualmente la práctica, y ésto nos supone aprender a pensar desde el mismo hacer, desde la memoria colectiva y la misma experiencia, desde la cotidianidad del trabajo social tomando lo inédito, y lo creativo de cada práctica social.

Surge, para responder a los desafíos contextuales y a los interrogantes que presentan las diversas propuestas de trabajo social, un llamado a "sistematizar las prácticas" como un esfuerzo consciente de capturar los significados de la acción y sus efectos; como lecturas organizadas de las experiencias, como teorización y cuestionamiento contextualizado de la praxis social, para poder comunicar el conocimiento producido. En resumen, si bien la sistematización no es un concepto unívoco, aparece como un tipo de tarea reflexiva, que todos podemos hacer y que al recuperar organizadamente la práctica permite volver a intervenir en ella y en la realidad con mayor eficacia y eficiencia.

Por último deseamos mencionar que la sistematización nos permite generar, creando desde la teoría y la práctica, la maravillosa posibilidad de formarnos como sujetos con pensamientos propios, con miradas críticas sobre la propia experiencia, teorizando sobre la práctica, en la que se interpreta y cuestiona cotidianamente, permitiendo un análisis más profundo del proceso vivido. Por tanto, es un hecho educativo, indispensable para la apropiación consciente de los contenidos que se desprenden de la práctica y realidad.

Consideramos que la participación de los actores sociales en los diferentes momentos de decisión y evaluación, como protagonistas de las prácticas transformadoras, son imprescindibles en el proceso de la sistematización porque en ella se encuentra la posibilidad de retroalimentación, un proceso continuo de investigación de las acciones, recuperando la historia, ordenando, clasificando y priorizando problemas y alternativas, y registrando constantemente los contenidos que se discuten; en síntesis evaluando periódicamente el proceso.

## Eje 6: Ciudadanía

La ciudadanía es un concepto cuyos contenidos han variado a lo largo de la historia, "su ampliación tanto como su restricción, expresan relaciones de fuerza que entablan actores en la arena política"<sup>27</sup>.

En este último período en Trabajo Social la discusión se centra en la ciudadanía debido a la inequidad y distancia que se da entre los derechos sociales ciudadanos y el acceso o exclusión de los mismos, en primer lugar el trabajo y la escuela como espacios de socialización y construcción de ciudadanía. Por lo cual se torna necesario la unidad, el estudio y el ejercicio de la ciudadanía en relación con el Trabajo Social, "la ligazón más estrecha entre la ciudadanía y el Trabajo Social estriba en su eficacia para pensar la cuestión social como síntesis contradictoria de fenómenos que, además de económicos, son sociales, políticos y culturales"<sup>28</sup>.

Para mencionar desde el plano político se refiere a la participación, ya que las cuestiones políticas y sociales son asunto de todos.

Deseamos destacar los aportes realizados por Silvia Levín, durante las II Jornadas Internacionales Estado y Sociedad, desarrolladas en la UBA en el año 1997, que mencionan al respecto; "la ciudadanía social, puede ser definida como vínculo de integración social que se construye a partir del acceso a los derechos sociales, siempre cambiantes en una comunidad. Destaca tres elementos:

Vínculo de integración social. Refiere a la noción de ciudadanía como marco de contención social y de desarrollo de potencialidades humanas.

Acceso a los derechos. Distinguir el reconocimiento del derecho, como relación social, del ejercicio efectivo de ese derecho en los ámbitos necesarios para experimentarlos.

Ciudadanía constituye una categoría histórica que evoluciona en el mundo de la vida cotidiana y que con el transcurso del tiempo va asumiendo distintos contenidos.

Los derechos sociales tanto como los civiles, políticos y humanos, constituyen el ingrediente fundamental en la construcción y desarrollo de la ciudadanía, en la medida en que le asignan contenido. Se presentan como relaciones sociales

---

<sup>27</sup> Aquin N; "Identidad y formación. De conservaciones, superaciones y rupturas"; Boletín Electrónico Sura; Argentina;1999

<sup>28</sup> Aquin N; "Identidad y formación. De conservaciones, superaciones y rupturas"; Boletín Electrónico Sura; Argentina;1999

cambiantes que se construyen como resultado de la interacción entre la participación social e intervención del Estado”<sup>29</sup>.

Uno de los problemas centrales en torno al cual se dirime el alcance de la ciudadanía social es el de las relaciones entre el reconocimiento del derecho y su efectivo acceso. En este sentido, incorpora el concepto de titularidades, que “expresan una relación entre las personas y los bienes de consumo, mediante la cual se legitima el acceso y control de ellos. Es decir, las titularidades conceden a las personas una pretensión legítima hacia las cosas. Está estructurada socialmente a través de las leyes. Derechos garantizados constitucionalmente por el hecho de ser miembros de una sociedad”. Reconoce a la ciudadanía como “un conjunto de titularidades, que permiten acceder a bienes materiales o inmateriales denominados provisiones (Dahrendorf). Las provisiones entonces constituyen opciones en cuanto al objeto a elegir”.<sup>30</sup>

Levín reconoce que de la relación que existe entre “titularidades y provisiones depende el desarrollo que adquiera la ciudadanía de un país”<sup>31</sup>. He aquí el siguiente ejemplo: “En nuestro país, el derecho al trabajo como titularidad, constituye la puerta de acceso al sistema de protección social y de adquisición de bienes y servicios (provisiones) regulado legalmente. La flexibilidad laboral, ha producido un debilitamiento de las titularidades y se ha deteriorado notablemente el equilibrio de las relaciones entre titularidades y provisiones”.<sup>32</sup>

La ciudadanía no es un concepto acabado en sí mismo, sino, por el contrario, nos impulsa a pensarlo como posibilidad y ventana de oportunidades. Es por eso que consideramos importante ampliar los espacios de participación de los ciudadanos y dinamizar el proceso de expansión de la ciudadanía.

Debemos encontrar la posibilidad de construir ciudadanía a partir de la transformación social, de la formación de sujetos políticos, desde los derechos y el carácter resolutivo de los mismos, en tanto seamos capaces de generar conciencia colectiva. Tanto, para ello, el Estado como la sociedad son los garantes del desarrollo y consolidación de la ciudadanía

Finalizando, reconocemos que la ciudadanía se fortalece en la defensa de intereses, en el desarrollo de organizaciones y en la profundización de identidades

---

<sup>29</sup> Levín S; “La ciudadanía social argentina en los umbrales del siglo XXI”, II Jornadas Internacionales Estado y Sociedad. UBA. 1997.

<sup>30</sup> Idem anterior

<sup>31</sup> Idem anterior

<sup>32</sup> Idem anterior

colectivas, al mismo tiempo, como afirma E. Bustelo, es indelegable el papel de la política en la construcción de la ciudadanía.

Es por lo mencionado que creemos que los trabajadores sociales debemos profundizar y desarrollar habilidades y destrezas profesionales, con el objeto de promover y desarrollar espacios de participación y acción ciudadana.

## 2.5 Aspectos metodológicos

Para alcanzar los siguientes aportes a los aspectos metodológicos hemos puesto en clave de diálogo y discusión conceptos sobre la “Metodología de la sistematización” brindados por la trabajadora social María Gagneten, como también se tuvieron en cuenta definiciones y aspectos de la sistematización de experiencias propuestos y realizados por el educador popular Oscar Jara.

Estos aportes, sumados al desarrollo de la práctica realizada, nos brindaron herramientas para entender y definir a la sistematización como el *proceso permanente, acumulativo, de creación de conocimientos* a partir, tanto, de la experiencia de la intervención en la realidad social (barrio Las Dalías), como desde los propios conocimientos aportados y traídos por los actores sociales; vecinos – organizaciones comunitarias y los estudiantes. Por ello lo realizado en la sistematización será la reproducción conceptual de la práctica.

En este sentido, la sistematización representa una articulación entre teoría y práctica, en palabras de Gagneten es una “conversión de práctica a teoría”, que apunta a mejorar la intervención. A la vez, como lo indicáramos en párrafos anteriores, propicia la unión entre el saber popular y el análisis académico, rescata los aprendizajes logrados en la práctica cotidiana de los sectores populares y, en la medida en que se les devuelva, contribuye a potenciar su capacidad de reconocerse como sujetos portadores de conocimientos, experiencias y posibilidades de ser actores de la transformación social.

El método de sistematización de la práctica brinda un modo de organizar el saber a partir de la realidad y la misma práctica. Este método hace uso de la lógica, entendida ésta como un conjunto de procedimiento que sirve para reconstruir, analizar, interpretar, conceptualizar, generalizar, concluir y proponer acerca de las prácticas realizadas en espacio-tiempo determinados.

### **Momentos de la sistematización**

El presente trabajo se realizó a partir del “Método de Sistematización de la Práctica”<sup>33</sup> (MSP), tomando como punto de partida la experiencia desarrollada, sobre la que definimos:

---

<sup>33</sup> Gagneten, M; “Hacia una metodología de sistematización de la práctica”; Humanitas, Buenos Aires; 1990.

- El objeto,
- Objetivo y
- Eje de Sistematización.

La coherencia entre estos tres elementos y la claridad en la definición son fundamentales, ya que orientan todos los pasos de la sistematización.

### **El objeto**

Gagneten plantea en el desarrollo del MSP diferencias de la conocida “Metodología tradicional”, donde el criterio utilizado en torno a la elección del objeto es el gusto o inclinación personal (ideología) del investigador o TS.

La autora, nos brinda un aporte esencial a la hora de definir el objeto a sistematizar señalando que éste “no se encuentra fuera del sujeto”. Reconoce que surge a partir de un proceso de análisis de “estructura coyuntura”, y en base a criterios a fijar conjuntamente con los sectores populares. Es a partir de este proceso que se determina la lectura de los propios *intereses* que condicionan el ámbito de trabajo a seleccionar dentro de las condiciones desiguales de existencia.

La autora menciona que “se prevén como criterios predominantes los siguientes:

- Puntos de urgencia por parte de los mismos sectores populares, surgidos de la relación necesidad- interés.
- Posibilidad de poder aportar concretamente en un proceso de superación del estado estructural actual.”

En el desarrollo de las acciones planteadas en el programa de voluntariado, los problemas de atención de la SALUD fueron detectados como los *urgentes* y con *posibilidad* de ser modificados.

Continuando con la cita de la autora antes mencionada, la misma señala que en sistematización dentro del Trabajo Social, el “objeto cobra dos dimensiones puntuales, a saber:



a) “El desarrollo de los procesos populares, desentrañando conjuntamente las leyes, matrices o modelos que condicionan la superación cualitativa de la dominación existente”. En palabra de Oscar Jara, lo podemos entender como, la recuperación del proceso vivido, que permita reconstruir la historia, ordenando y clasificando la información

b) “El desarrollo de la práctica profesional específica, dentro de los procesos anteriormente señalados”.

Ambas dimensiones señaladas están íntimamente relacionadas, de tal modo que se determinan recíprocamente.

### **Objetivo**

El objetivo de la sistematización responde al ¿Para qué queremos sistematizar? Según el educador popular Oscar Jara, al responder y reflexionar en relación a esta pregunta podremos encontrar la definición del objetivo de la sistematización. Esta pregunta permite definir de manera clara y concreta el sentido, la utilidad, el producto o el resultado que esperamos obtener de la sistematización. Podemos tomar como referencia tres grandes parámetros que menciona el autor para:

- Comprender y mejorar nuestras propias prácticas sociales,
- Extraer sus enseñanzas y compartirlas,
- Que sirva de base a la teorización y generalización.

En la introducción a este punto mencionábamos que la presente sistematización intentará desentrañar y recuperar, reconociendo desde la misma historia barrial, acciones colectivas de los actores, pudiendo reproducir conceptualmente la práctica desarrollada para obtener nuevas herramientas: teóricas y metodológicas, desde la reflexión-acción implementada, y evaluar si la misma generó y/o produjo algún cambio.

Al mismo tiempo consideramos importante la sistematización, debido a que muchas veces los resultados no dan cuenta del valor del proceso desarrollado comunitariamente.

Gagneten agrega que el objetivo en una perspectiva de la sistematización de la práctica, debe propenderse a la generación de:

- ✚ “nuevas políticas sociales a nivel de instituciones, como a nivel macroestructurales, impugnando las existentes con la fuerza operativa surgida de las propuestas puntuales que genera el propio proceso vivido y conceptualizado, desde una perspectiva de autonomía y hegemonía popular reformulando los objetivos” y,
- ✚ “...los objetivos se logran mediante un constante procesamiento de lo actuado, en función de su redireccionalidad permanente, que permita a la vez ser fuente de teoría.”

Estos puntos mencionados son claves a lo hora de definir las acciones a desarrollar. Por un lado tienden a modificar y transformar cuestiones propias del centro de salud (política municipal de salud) intentando generar una atención más humanizada, teniendo en cuenta las propias necesidades y características territoriales de la población destinataria de la política pública.

En lo que respecta al segundo punto, las acciones emprendidas, reflexionadas y realizadas, como las estrategias planteadas, lograron brindarnos nuevas herramientas con posibilidad de ser utilizadas en próximas prácticas de reivindicación de derechos o posibles modelos de organización.

### **Eje de la sistematización**

Retomando al educador popular Oscar Jara, éste nos plantea como pregunta para definir el eje: “¿Qué aspectos centrales de la experiencia nos interesa sistematizar?”

Aún teniendo un objetivo y un objeto a sistematizar, es necesario precisar el enfoque de la sistematización para no dispersarse. El autor plantea que “un eje de sistematización es como un hilo conductor” que atraviesa la experiencia y está referido a los aspectos centrales de ella, es la columna vertebral que nos comunica con toda la experiencia con una óptica específica. Lo entendemos como aquello que nos brinda un modo de ORGANIZAR el saber a partir de la realidad y la práctica.

El eje de sistematización expresa los aspectos centrales de la experiencia, ésta se relaciona con nuestras apuestas políticas (los cambios que queremos lograr), es determinante para orientar todo el proceso, nos indica cuál es la información que necesitamos (historia barrial, organizaciones sociales, conquistas y acciones colectivas, otros).

A partir del mencionado eje, determinamos los principales aspectos a tomar en cuenta, y alrededor de estos hacemos el ordenamiento de la información que nos interesa de la experiencia, entendiendo que el eje de sistematización nos da pautas respecto a qué componentes tomar en cuenta. El ordenamiento y la clasificación de la información deben permitir reconstruir en forma precisa los diferentes aspectos de la experiencia, vista como un proceso. Se deben tomar en cuenta las acciones, los resultados, las intenciones y las opiniones, tanto de quiénes promueven la experiencia como de quiénes participan en ella, en fin de los sujetos que han participado y de las relaciones que a lo largo del proceso se desarrollaron.

### **El sujeto**

Al definir el sujeto de la sistematización, la autora Gagneten plantea diferencias con el método tradicional de conocimiento, que define al sujeto como el propio trabajador social, entendido a éste como aquel profesional que atiende las diferentes problemáticas sociales mediante un rol paliativo, curativo, preventivo, y agente de cambio de valores en el “discapacitado social”. En cambio según el MSP se da primacía a la relación horizontal entre el “trabajador social y sujeto popular”, ambos portadores de conocimientos específicos. Los sujetos populares son concebidos como producidos socialmente, no obstante productores de circunstancias históricas, y por lo tanto actores principales de situaciones superadoras, con capacidad de ir asumiendo responsabilidad y de invertir tiempo,

trabajo y dedicación a problemas y exigencias comunitarias y solidarias. En fin ser protagonista de la historia.

Por todo lo expresado en el presente punto entendemos como sujeto de la sistematización a los actores sociales que intervinieron en el proceso desarrollado.

### **La teoría**

Los sujetos que sistematizan sus prácticas no parten teóricamente desde la nada, desde cero, sino que conllevan sus propios marcos ideológicos y teóricos referenciales con mayor o menor grado de internalización consciente de los mismos. Es así que consideramos que tanto la teoría, el marco ideológico referencial y las prácticas sociales son tres términos y acciones interrelacionados.

La acumulación teórica ya existente es confrontada, más que aplicada (método tradicional) a la realidad, como consecuencia de lo cual, la teoría será refutada o corroborada con nuevos aportes.

La teoría es entendida como el resultado de la confrontación teoría- práctica disponible en un proceso de actuar conociendo, conocer actuando. Nuestra teoría es la que reconoce al hombre como sujeto de las transformaciones.

Una característica de la teoría es que debe estar intrínsecamente ligada con un proyecto y compromiso ético político, donde, desde nuestra concepción, el objetivo principal es el empoderamiento y emancipación de todos los hombres.

Gagneten clasifica tres niveles posibles de aproximaciones teóricas surgidas de la sistematización de prácticas:

**NIVEL MICRO** un espacio- tiempo reducido (ej. un barrio)”

**NIVEL INTERMEDIO**: confrontación de los hallazgos conceptuales de diferentes prácticas representativas de un espacio – tiempo mayor, tendiente a generalizaciones (ej. barrios populares de una localidad)

**NIVEL MACRO**: generalización producida a partir de confrontar conceptualizaciones propias de determinados sectores sociales en diferentes espacios regionales, nacionales o indoamericanos, realizadas en determinado tiempo.

Dentro de los diferentes niveles descriptos de aproximaciones teóricas la presente sistematización se ha realizado en el nivel micro, Barrio Las Dalias ciudad de Mar del Plata.

### **El método**

El método es entendido como el proceso metodológico reflexivo que acompaña todo el proceso simultáneamente a su ejecución en el tiempo. Para ello se sirve de un método orientador de la reflexión, más que de una guía a cumplir. Las fases metodológicas permiten aproximaciones hacia la esencia de lo real: en profundidad, en complejidad, y en globalidad.

Profundidad. Para alcanzar este punto se generaron discusiones que nos permitieron reconocer al eje de la salud como aquel que guiara las acciones a desarrollar.

Complejidad. Al desarrollar el proyecto planteado nos encontramos que la realidad y las acciones no se presentan de manera lineal sino cambiante y compleja. Por lo cual consideramos importante guiarnos desde un eje a la hora de sistematizar, para poder ordenar el trabajo a transmitir.

Globalidad. Hemos entendido en este punto sobre la necesidad de entender la problemática que se trabajó en un contexto más amplio, no reduccionista. Para el desarrollo de la Tesis de Grado se tuvo en cuenta el método de Sistematización de la Práctica, formulado por Gagneten, que venimos desarrollando.

### **Técnicas de recolección de datos**

Tenemos en cuenta la primacía de lo cualitativo por sobre lo cuantitativo. Indagación temática no estructurada a priori ni a posteriori, bajo una lógica dialéctica. Las técnicas utilizadas fueron:

#### **Entrevistas individuales- semi abiertas- abiertas**

Entrevista de investigación, define Kahn y Cannell como “conversación entre dos, hecha por iniciativa del entrevistador, destinada a entregar informaciones pertinentes para un objeto de investigación, e indagación (por parte del

entrevistador) en temas igualmente pertinentes con miras a este objetivo.”<sup>34</sup> Mediante la entrevista pueden ser obtenidos datos de dos tipos o naturalezas:

- “a) los que se refieren a hechos, y
- b) los que se refieren directamente al individuo entrevistado, es decir sus actitudes, valores y opiniones.”<sup>35</sup>

### **Reuniones grupales. Grupo de discusión o grupos focales.**

“La discusión de grupo debe ser valorizada como abordaje cualitativo, sea en sí misma o como técnica complementaria. (...), lo específico del grupo de discusión son las opiniones, relevancias y valores de los entrevistados. (...) Tiene una función complementaria a la observación participante y a las entrevistas individuales.

Del punto de vista operacional, la discusión de grupo (grupos focales) se hace con un pequeño número de informantes (seis a doce), generalmente tiene presencia de un animador que interviene, intentando focalizar y profundizar la discusión.”<sup>36</sup>

### **Instrumentos.**

Ponemos énfasis en instrumentos gráficos y manuales acordes a la cultura iletrada. Entre otros: papelógrafos, fotos, video, juegos, fiesta. Todos los instrumentos utilizados han sido de gran aporte tanto para el desarrollo de la sistematización como para la conceptualización y análisis de la realidad sobre la cual se intervenía.

La autora Gagneten considera como importante que para desarrollar la sistematización de la práctica utilizar instrumentos caracterizados por ser:

- ❖ simples
- ❖ breves
- ❖ de fácil comprensión
- ❖ de baja utilización de tiempo
- ❖ que permitan involucrarse al sector popular
- ❖ gráficos
- ❖ manuales
- ❖ económicos

<sup>34</sup> De Souza M; “El desafío del Conocimiento”; El Lugar; Buenos Aires; 1997.

<sup>35</sup> De Souza M; “El desafío del Conocimiento”; El Lugar; Buenos Aires; 1997.

<sup>36</sup> Idem anterior.

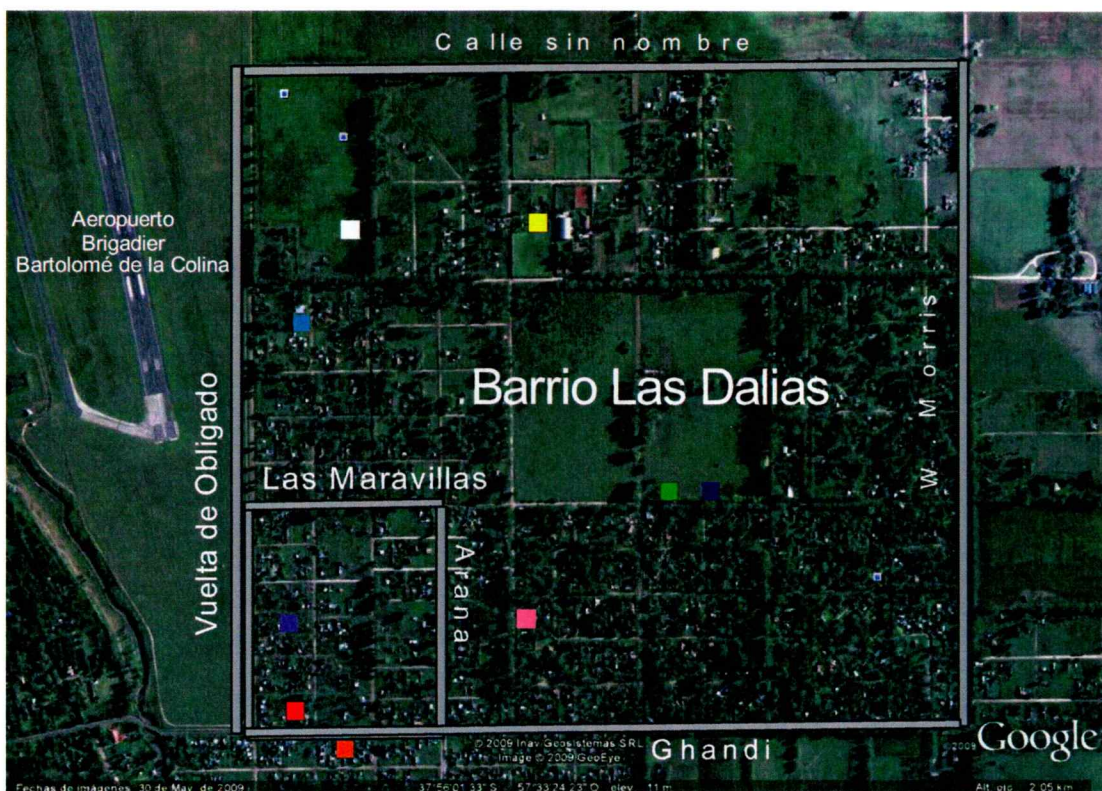
### 3. LAS DALIAS – EL BARRIO

#### Características del territorio.

##### 1. Características físicas

Para el proyecto de Voluntariado Universitario “Tomar Parte” se trabajó sobre un sector del barrio, el ex- barrio San Jorge, delimitado por las calles:

#### Arana- Las Maravillas- Vuelta de Obligado- Gandhi



Fuente: elaboración propia. Mapa Google Earth

#### Referencias:

- Comedor Los Peques
- Escuelita Dominical
- Comedor Ayelen
- Comunidad Eclesial de Base San Cayetano
- Club Biguá
- Club Banco Provincia
- Centro de Salud
- Centro de Protección de Derechos a la Niñez
- Sociedad de Fomento

Cabe señalar que en la actualidad no se cuenta con estadísticas oficiales, censos o registros tanto a nivel nacional, provincial o municipal, por ello la descripción de las características del barrio surgen de los datos recabados durante nuestra intervención.

Las Dalias es un barrio de la zona norte del Partido de General Pueyrredón. El mismo se encuentra próximo al Parque Municipal Camet, a la planta de tratamientos cloacales y al Aeropuerto "Astor Piazzolla", teniendo una población estimativa de 4000 personas. Se trata de una población que cuenta con un alto porcentaje de personas jóvenes y en su mayoría (52 %) de mujeres, y que al mismo tiempo poseen pocos años de residencia en el lugar.

Por entrevistas realizadas podemos precisar que algunos de los habitantes han venido de otras provincias, en su mayoría de la región NEA de la República Argentina. Asimismo hay vecinos que han llegado de barrios lindantes y/o periférico de la ciudad. Por último encontramos habitantes que provienen de países limítrofes. (Bolivia y Paraguay)

### **Recopilando la historia**

A través de entrevistas, buscamos reconocer la historia del barrio, sus luchas, conquistas, derrotas, y demás antecedentes que nos permitieron registrar los modos de organización popular que se fueron dando a lo largo de estos años.

Hemos tomado el período de los últimos 25 años, ya que en un principio el barrio era parte de una extensa zona rural con actividades en dicho ámbito. La mayoría de los primeros habitantes realizaban tareas rurales, en especial las dirigidas a la crianza y faena de ganado porcino.

Distintos vecinos reconocen que el primer flujo migratorio se genera, aproximadamente, en el año 1983, asentándose personas en diferentes puntos del barrio. Desde ese año en adelante, la llegada de vecinos no cesará. Contrastándolo con la autora Nora Clichevsky podemos reconocer que "en los primeros años de la década del 80, sobre todo a partir de diciembre del '83, una de las cuestiones más significativas fue la gran avanzada de los sectores más pobres urbanos, que si bien eran muchos menos que en la actualidad, en ese momento tuvieron una connotación con el territorio muy fuerte, a través de las grandes ocupaciones de tierras y la



conformación de esta nueva forma de hábitat que son los asentamientos”<sup>37</sup>. El barrio Las Dalias no fue ajeno a lo antes mencionado.

Se reconoce que el segundo flujo y llegada importante de nuevos vecinos se inicia cercano al año 2001 siendo así hasta el presente.

Como fuera considerado en párrafos anteriores, las personas que se asientan en el barrio provienen de diferentes lugares de origen, del interior de la provincia de Buenos Aires, como también del interior del país. Entre este último reconocimos vecinos provenientes de Chaco, Tucumán, y Corrientes.

Ambos períodos de inicio de estos movimientos de residencia, se relacionan a momentos de cambios estructurales a nivel nacional y ésto es consecuencia en lo barrial: la vuelta a la democracia se transmite en un hecho concreto en lo barrial; la creación de la Sociedad de Fomento (año 1983). En ésta se reunían los vecinos para reflexionar y buscar soluciones a los problemas del barrio; muchos de los cuales recuerdan esos momentos de unión. En la actualidad coinciden que “esta costumbre se fue perdiendo” aduciendo a diferentes razones, entre las que se destacan la complejidad que fue adquiriendo el barrio con el aumento de la población en el sector, y el descreimiento de la gestión de la Sociedad de Fomento (ocurrió un fraude que llevo a la intervención de la misma en la década del 90). Las diferentes administraciones públicas de la década de los noventa generaron en el pueblo argentino un descreimiento hacia las diferentes instituciones. Burocratización, corrupción fueron fenómenos corrientes de éstas; ésto no sólo se dio en administraciones de carácter estatal, en ciertas ocasiones también tenían orígenes en espacios del tercer sector como ocurriera en la Sociedad de Fomento Las Dalias.

La exponencial ola migratoria en el barrio que genera su pico en el año 2001, en resonancia con el estallido y crisis a nivel nacional, se suma al cambio en la actividad productiva para la mayoría de la población donde “algunos salieron a cartonear...” como mencionara un vecino. En este mismo tiempo se crearon numerosos comedores como respuesta para hacer frente a la supervivencia del período, algunos de los cuales continúan en el día de hoy.

---

<sup>37</sup> Clichevsky, N; “La cuestión urbana, en los noventa en la Región Metropolitana de Buenos Aires”; Universidad Nacional de General Sarmiento; Argentina; 2003.

## **Historia de luchas y organización barrial**

Muchos de los encuentros y entrevistas realizadas con distintos vecinos nos acercó y puso en conocimiento sobre la historia de las luchas desarrolladas. Fue así que se buscó trabajar desde la recuperación de estrategias y metodologías ya utilizadas en la vida cotidiana de la comunidad, fue de este modo que aparecieron experiencias de organización. Ésto se relaciona con uno de los objetivos del presente trabajo que mencionaba la necesidad de “recuperar y reconocer desde la historia y la actualidad, las acciones colectivas de los actores del mencionado barrio”

Lo mismo es sustentado por el autor Fals Borda y la metodología de la Investigación Acción Participativa, en especial en los siguientes puntos:

- “Reconocer los saberes de los sectores populares, considerando ciencia al producto de la cultura que debe responder a objetivos colectivos concretos”, por ejemplo: como los vecinos lograron la apertura de las calles, o que se asfaltara la arteria principal para el barrio.
- Recuperación crítica de la historia, ya que “el saber popular contiene ricas experiencias que son una posesión cultural de las bases con las que enfrentan su vida cotidiana, forman así parte de la memoria colectiva que debe servir de base para avanzar en el conocimiento ya existente”.

La recuperación de experiencias de lucha en el barrio, brindó un marco de reconocimiento de la propia historia, de organización de vecinos y de valorización de las mismas más allá de los logros.

Entre las mencionadas se encuentran:

- ✓ Apertura de calles; el barrio en su comienzo era un predio que no tenía delimitadas sus calles, la organización efectiva de los primeros vecinos logró comenzar a imponer una lógica barrial abriendo las mismas.
- ✓ Existió una organización de vecinos que funcionó un corto tiempo pero con un alto número de participantes, teniendo la misma, por objetivo lograr el cambio de recorrido de una de las líneas de colectivo, teniendo como acción sumar firmas al petitorio, para presentarlo al municipio. Con esta acción se asfaltó la

calle Gandhi, hoy arteria principal al barrio, única asfaltada, y por ésta comenzó a circular el colectivo de línea N° 563, con llegada al puerto (sector de trabajo de gran parte de la población y al Hospital Interzonal General de Agudos).

- ✓ Medidor social: ante la crisis social y económica que atravesó el país (últimos años de la década de los 90, comienzos del 2000), y la oferta que surgió desde el proyecto de medidor social implementada por los sindicatos de la energía, los vecinos lograron organizarse para alcanzar este beneficio.
- ✓ Mesa de trabajo; un grupo de vecinos organizados, que pertenecían a diferentes instituciones, formalizaron un espacio de reunión que tenía como principal objetivo realizar una investigación sobre el agua del barrio para lograr el tendido de la red de agua potable.
- ✓ Otro espacio reconocido fue el que se intentó generar, a través de la unión de un grupo de vecinos, un nuevo cambio de recorrido la línea de colectivo (541). Este grupo convocó al resto de los vecinos a reuniones para realizar un diagnóstico y así presentar un proyecto al Concejo Deliberante contando con la participación de un concejal. El resultado no alcanzó los objetivos esperados. El grupo tuvo, como metodología de trabajo, además de los espacios grupales, la junta de firmas.

La historia compartida por los actores sociales de anteriores organizaciones, sirvió para entender la lógica de que el trabajo grupal sobre lo individual traería consigo mayores logros.

Para terminar con el actual apartado creemos necesario indicar que la zona mencionada cuenta con una importante cantidad de organizaciones sociales, entre estas se encuentran:

- ✦ comedores y merenderos barriales,
- ✦ asociaciones civiles,
- ✦ cooperativas de trabajo,

- ↓ organizaciones políticas,
- ↓ sociedad de fomento,
- ↓ iglesias evangélicas, y católica entre otras.

Se logró reconocer en estas organizaciones un trabajo dirigido a lo social, buscando dar respuestas a las diferentes demandas que surgen en lo cotidiano. La mayoría de estas organizaciones sociales se formaron, antes y durante la crisis de los años 90, como respuesta a la implementación del modelo neoliberal, y las consecuencias de sus políticas de precarización laboral, privatización de las empresas del Estado, deterioro de los servicios sociales (salud, educación). Muchas de éstas surgen en resistencia a las políticas antes mencionadas con el desarrollo de acciones colectivas que incluyen viejos y nuevos actores, como también viejos y nuevos mecanismos de organización. Svampa señala tres fases de resistencia:

“La primera se extiende entre 1989 y 1995, tiene como actor principal a los sindicatos del Estado, liderados por ATE y Ctera, sobre todo en el interior del país. Este momento está marcado por una nueva alternativa gremial, la Central de Trabajadores Argentinos (CTA), la cual se convertirá a lo largo de los 90, junto con la Corriente Clasista y Combativa (CCC), en la encarnación más acabada de la resistencia sindical al modelo neoliberal.(...)”

Una segunda fase se inicia entre 1996-97, a partir del levantamiento de las localidades petroleras del interior, seguido de las movilizaciones territoriales en el Conurbano Bonaerense. Esta segunda fase de resistencia al modelo neoliberal colocará en el centro de la escena a nuevos actores sociales, las organizaciones de desocupados.

Una tercera fase se abre luego de las jornadas del 19 y 20 de Diciembre del 2001, y traerá consigo una mayor visibilidad y crecimiento de las organizaciones de desocupados, así como el ingreso en escena de otros actores sociales: asambleas barriales, fábricas recuperadas, ahorristas, colectivos culturales, partidos de izquierda.”<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup> Svampa M; “La sociedad excluyente”; TAURUS; Bs. As.; 2005.

## **Características de la población barrial**

Podemos mencionar, a partir de recopilación documental, datos recabados sobre un total de 40 encuestas completadas por algunos de los participantes de los encuentros y demás vecinos, las siguientes características de los habitantes del barrio:

### **1. Ámbito laboral:**

Como fuera manifestado anteriormente, en la zona de intervención delimitada a los fines del programa de voluntariado, la mayoría de la población se encuentra desocupada, o sub ocupada.

Para dar más detalle de ésto, tomamos como referencia los siguientes conceptos:

- a. **Desocupados** (o “desocupación abierta: se refiere a personas que, no teniendo ocupación, están buscando activamente empleo”<sup>39</sup>)
- b. **“Subocupados visibles:** ocupados que trabajan menos de 35 hs y desean trabajar más.
- c. **Ocupados plenos:** ocupados que trabajan entre 35 y 45 hs y ocupados que trabajan menos de 35 hs y no desean trabajar más.
- d. **Sobreocupados:** ocupados que trabajan más de 45 hs”<sup>40</sup>

Distinguiendo además en el mercado de trabajo:

1. **“Sector formal:** asalariados y patrones de establecimientos con más de 5 ocupados y profesionales por cuenta propia.
2. **Sector informal:** asalariados clandestinos, que no están registrados en la seguridad social y no gozan de los beneficios básicos de la legislación laboral (indemnización, afiliación a OS)”<sup>41</sup>

Tomamos de Torrado, la división en grandes grupos de actividades que tienen que ver con:

---

<sup>39</sup> Grassi E; “Políticas sociales, crisis y ajuste estructural”; Espacio, Bs As, 1994.

<sup>40</sup> Idem anterior.

- AGRO
- INDUSTRIA
- CONSTRUCCION
- TERCARIO

De la recopilación antes mencionada, se desprenden los siguientes resultados:

### Población masculina: (23/40 encuestados)

	Sector formal			Sector informal			Desoc	Total
	Suboc	Ocup	Sobreoc	Suboc	Ocup	Sobreoc		
<b>AGRO</b>								
<b>IND</b>		4.3 %				8.7 %		13 %
<b>CONS</b>		13 %		17.4 %	17.4 %		4.3 %	52.1 %
<b>TERC</b>		8.7 %		4.3 %	13 %		8.7 %	34.7 %
<b>TOTAL</b>		26 %		21.7 %	30.4 %	8.7 %	13 %	100 %

Tomando de la recopilación actividades como:

- AGRO (no se registra actividad)
- INDUSTRIA (ejercen actividades en mecánica, empleados de fábrica)
- CONSTRUCCION (actividades de albañiles y pintura de obra en su mayoría)
- TERCARIO (empleados de comercio y gastronomía)

### Población femenina: (17/40 encuestados)

De las 17 mujeres, 5 manifestaron no desear trabajar fuera del hogar, para dedicarse a las tareas domésticas.

De las 12 mujeres activas para el empleo se desprende la siguiente tabla:

<sup>41</sup> Beccaria L y Lopez N; "Sin Trabajo la característica del desempleo y sus efectos en la sociedad Argentina". UNICEF-Losada; Arg; 1997.

	Sector formal			Sector informal			Desoc	Total
	Suboc	Ocup	Sobreoc	Suboc	Ocup	Sobreoc		
<b>AGRO</b>								
<b>IND</b>							8.3%	8.3%
<b>CONS</b>								
<b>TERC</b>		25%		50%			16.7%	91.7%
<b>TOTAL</b>		25%		50%			25%	100%

La actividad desarrollada en el sector terciario, se trata de servicio doméstico.

## 2. Ámbito familiar

Podemos mencionar, a partir de la recopilación documental y datos recabados sobre un total de 40 encuestas completadas, por los participantes de los encuentros y demás vecinos, la siguiente composición familiar:

Antes cabe mencionar que tomaremos de la Lic. Nora Aquín la tipificación sobre familia entendida como:

- “Familia nuclear, modelo tradicional de familia, compuesto por los roles de padre, madre e hijo solteros con jefatura compartida, femenina o masculina.  
De los datos recabados podemos mencionar un total de un **52.5 %**
- Familia mono parental, hogares en los que el núcleo conyugal primario está formado por un solo progenitor y sus hijos solteros.  
De los datos recabados podemos mencionar un total de un **22.5 %**
- Familia re constituida, hogares formados por el allegamiento de un varón o mujer proveniente de una familia que ha pasado de una separación conyugal, con sus respectivas descendencias o la de alguno de los adultos allegados.  
De los datos recabados podemos mencionar un total de un **5 %**
- Familia extendida, todos los hogares con miembros relacionados entre sí por vínculo de parentesco.

De los datos recabados podemos mencionar un total de un **17.5 %**

- Grupo doméstico, formado por no parientes<sup>42</sup>.

De los datos recabados podemos mencionar un total de un **2.5 %**

---

<sup>42</sup> Gattino S, Aquín N; "Las Familias de la nueva pobreza"; Espacio; Argentina; 1999.



### **3. Las Organizaciones**

A nivel de instituciones y organizaciones, encontramos, tanto en la zona delimitada como en su periferia a:

- La Sociedad de Fomento que representa el área delimitada, denominada Fray Luis Beltrán, se encuentra ubicada fuera de ésta, en calle Los Talas N° 3757, cruzando Beltrán hacia el norte. Cabe destacar que dicha mención se realiza, debido a que en la zona del barrio donde se encuentra la Sociedad de Fomento, residen familias con mejor poder adquisitivo que en la zona delimitada para la intervención del proyecto sistematizado en esta tesis, de la cual muy poco contacto tienen o conocen, según palabras de Carlos, actual presidente de la Sociedad de Fomento.
- La Escuela Municipal N° 11, ubicada también fuera de la zona delimitada, en el barrio Parque Peña, hacia el Norte de las Dalías. Asisten una importante cantidad de niños en edad escolar a esta institución, pero la escuela provincial cuenta con mayor población por la cercanía.
- La Escuela Provincial N° 22, ubicada también fuera de la zona delimitada, en el barrio Estrada, hacia el Sur de las Dalías. Esta escuela cuenta con una gran concurrencia por parte de la población infantil del barrio.
- Jardín de Infantes N° 903, funciona en el Edificio Vecino a la escuela Provincial 22, hacia el Sur de las Dalías. Mayor concurrencia de niños.
- El Jardín de Infantes Municipal N° 18 ubicado dentro de la zona de referencia.
- La oficina del Servicio Social de la Costa, en el barrio Parque Peña. Este de la zona de referencia.
- La Unidad Sanitaria, ubicada cruzando Beltrán hacia el norte, Barrio Las Dalías, fuera de la zona de referencia.
- Comunidad Eclesial de Base - San Cayetano, ubicada en la zona de referencia.
- Diversas Iglesias Evangélicas
- Club Banco Provincia, en la zona de referencia. Con ingreso restringido sólo para sus socios.
- Club Biguá, en el Parque Camet.
- Centro de Protección de los Derechos del Niño, ubicado en la Sociedad Fomento Beltrán, fuera de la zona de referencia.

- Comedores barriales: Los Peques, Ayelén, Un Sueño.
- Centro Cultural, ubicado sobre la calle Beltrán y los Durazos.
- Cabe destacar que la zona de trabajo es vecina al Parque Camet.
- Movimiento Evita.
- Movimiento Barrios de Pie.
- Corriente Clasista y Combativa. (CCC)

#### **4. Los problemas barriales**

El Barrio Las Dalias, se presenta no sólo como un barrio marginal con problemas de desocupación, sino que exhibe serios problemas en otros ámbitos, como todos los barrios de la periferia de la ciudad de Mar del Plata.

Pasando una rápida revista a las etapas históricas de formación y desarrollo del barrio generada a partir de los flujos migratorios - del interior, países limítrofes y áreas de la misma ciudad -, observamos la carencia de una planificación estatal que contuviese a los distintos actores sociales, desde la infraestructura básica de la ciudad, tanto de viviendas, como de servicios educativos, de salud y otros como saneamiento de terrenos etc. Enumerando algunos puntos podemos indicar:

- Carencia en lo que respecta al acceso a la infraestructura básica, entendido a ésto como agua potable, cloacas, gas de red, calle cerradas, alumbrado público.
- Deficiencias en la higiene ambiental, falta de periodicidad en la recolección de residuos, la cercanía a la planta de afluentes cloacal y los diferentes respiraderos de la cloaca máxima generan emanación de gases y olores nauseabundos.
- Falta de alumbrado público.
- Mala accesibilidad a los medios de transporte.

#### **5. La Salud**

En lo que respecta a la salud del barrio cabe mencionar que limitando la zona se encuentra la Unidad Sanitaria Municipal "Camet" que atiende a la población de los barrios del norte de la ciudad; entre estos: B° Constitución, B° Estrada, B° Montemar,

B° Zacagnini, B° Alto Camet, B° El Grosellar, B° Parque Peña, B° Las Dalias y B° Felix U. Camet.

Por no llegar a cubrir la demanda por falta de recursos, muchos acceden directamente a los Hospitales Provinciales HIGA o Materno Infantil.

Las áreas de salud que se atienden en el mencionado centro son:

- ❖ Ginecología
- ❖ Pediatría
- ❖ Psicología
- ❖ Enfermería
- ❖ Odontología
- ❖ Medicina clínica
- ❖ Trabajo Social

## 4. SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

### A. Introducción

Creemos en la necesidad ética de devolver al pueblo, en nuestro caso al barrio Las Dalías, nuestras acciones y saberes (praxis) parte de lo que el mismo pueblo aportara para nuestra educación académica. “En Trabajo Social la producción de conocimiento, la investigación y la sistematización deben replantearse seriamente su utilidad social, ratificando su carácter social y compromiso con esta realidad”, como fuera mencionada en el quinto eje del plan de tesis.

Por eso, el presente trabajo, busca sistematizar la intervención realizada en el marco del Programa Nacional de Voluntariado Universitario dependiente del Ministerio de Educación de la Nación. Al hablar de **voluntariado** queremos remarcar el compromiso con que encaramos la tarea al formular el proyecto y la decisión de llevarlo a cabo más allá de la aprobación o no del mismo por parte del Ministerio.<sup>43</sup> Para comprender como nos hemos comprometido con el trabajo territorial, nos parece importante citar a María José Aguilar, quien señala en su libro Voluntariado y Acción Comunitaria que:

“Hoy no puede concebirse una acción social eficaz sin la implicación de la misma comunidad. No puede haber soluciones a largo plazo sin la participación de la misma gente, y en este marco el voluntariado asume (...) un papel importantísimo, ya que, participación significa, en el fondo, **capacidad de ir asumiendo responsabilidad y capacidad de invertir tiempo, trabajo y dedicación a problemas y exigencias comunitarias y solidarias**”.

Entendido desde este punto de vista, el voluntariado debe constituir una forma (no la única) de participación activa en procesos de cambio y transformación hacia sociedades y comunidades más justas y solidarias. Como señala G. Berzosa, “en una sociedad democrática, donde la participación y el compromiso social deben acompañar el desarrollo de la propia comunidad, la Acción Voluntaria encuentra todo su sentido. Surge de una profunda preocupación por los problemas sociales y con un decidido empeño en que se desarrollen los derechos fundamentales de todos los ciudadanos, (...) Desde aquí podemos entender que la Acción Voluntaria se encuadra en un marco preciso cuyas coordenadas son: **igualdad- solidaridad-**

---

<sup>43</sup> [http://www.mcye.gov.ar/spu/guia\\_tematica/VOLUNTARIADO/voluntariado.html](http://www.mcye.gov.ar/spu/guia_tematica/VOLUNTARIADO/voluntariado.html)

**desarrollo humano- progreso- democracia- descentralización- coordinación”,** respondiendo a tres aspectos que se entrecruzan:

*1. Una opción por el individuo, la persona:*

- Como protagonista de la historia
- Como creador de cultura
- Como agente de liberación personal y comunitaria

*2. Una visión crítica de la realidad:*

- Dinámica, cambiante, compleja, interdependiente
- Que requiere analizarla en sus causas
- Que exige unos modos concretos de acción- transformación

*3. Un método pedagógico para su acción:*

- Basado en el diálogo y la participación
- Que potencie la capacidad crítica y creadora de la persona
- Que lleve a la solidaridad y al compromiso social”<sup>44</sup>

Por lo mencionado, la fundamentación del presente trabajo se debe al compromiso ético que busca comenzar a devolver los años de formación de manera voluntaria, entendiendo a los voluntarios como personas comprometidas ética y políticamente con la transformación de la sociedad haciendo uso de sus miradas y acciones críticas, todo enmarcado en un proceso metodológico que guiará las acciones.

### **Formación de Formadores (F/F)**

Antes de comenzar con el proyecto Tomar Parte en el barrio Las Dalias, consensuamos con el grupo de estudiantes la realización de un espacio de formación, entendido como formador de formadores (F/F).

El mismo tuvo por objetivos la realización de encuentros sistemáticos y planificados, dirigidos a los estudiantes que éramos parte del proyecto, para poder consolidar una estrategia de formación de “nuevos dirigentes” sociales, de manera

---

<sup>44</sup> Aguilar, M; “Voluntariado y Acción Comunitaria”; Espacio; Buenos Aires; 1992

que todos realicemos acciones eficaces de construcción de ciudadanía y poder social. Retomando el eje número seis del plan de tesis podemos indicar que; "...la ligazón más estrecha entre la ciudadanía y el Trabajo Social estriba en su eficacia para pensar la cuestión social como síntesis contradictoria de fenómenos que, además de económicos, son sociales, políticos y culturales"<sup>45</sup>... "para mencionar desde el plano político, ciudadanía, se refiere a la participación ya que las cuestiones políticas y sociales son asunto de todos"<sup>46</sup>.

Uno de los ejes fundamentales para llevar a cabo esta tarea es la formación, fue así que se decidió constituir un espacio semanal de discusión a partir de la implementación de la educación popular, ya que si bien el proyecto se formuló para la promoción comunitaria, consideramos fundamental la capacitación permanente de los compañeros universitarios desde el territorio, trabajando y reflexionando con los distintos actores del barrio en referencia.

Se recurrió a una capacitación destinada a discutir en clave de educación popular, el fortalecimiento de actores, ciudadanía, participación, derechos humanos, planificación, y otros, teniendo como participantes a estudiantes de Psicología, TS, T.O. y Ciencias Económicas, trabajando desde los siguientes ejes:

- ☐ Lectura de la producción bibliográfica de Freire.
- ☐ Construcción colectiva a partir de la pregunta: "Qué es la Educación Popular?"
- ☐ Cómo generar participación de todos los actores.
- ☐ Distribución de tareas en el equipo, rotando responsabilidades: coordinación, ejecución, infraestructura.
- ☐ Preparación de encuentros.
- ☐ Control de recursos económicos: llevar asentada la rendición, para una eficaz gestión.

Se acordó, para los primeros encuentros, desarrollarlos a partir de los siguientes momentos:

1. Presentación (o recuperación del encuentro anterior, para los encuentros subsiguientes)

---

<sup>45</sup> Aquín N; ""Identidad y formación. De conservaciones, superaciones y rupturas"; Boletín Electrónico Sura; Argentina;1999

<sup>46</sup> Eje Plan de Tesis número seis.

2. Propuesta de trabajo. Verbalización de consignas.
3. Trabajo en grupos
4. Fiesta
5. Plenario
6. Cierre y Conclusiones

Cabe mencionar, que durante el tiempo que se utilizó como capacitación por el grupo de voluntarios universitarios, se participo de los encuentros realizado por la Asociación Civil Estrategia Social del Sur, "Escuelas de ciudadanía", espacios de reflexión y formación en clave de educación popular, contando los mismos con la participación de: Lic. Sbatella José, Ing. Carlos Cheppi, Lic Washington Uranga. En el mismo momento de formación, se fue realizando un reconocimiento del barrio Las Dalías.

Luego de un extenso recorrido de reconocimiento barrial, se realizaron entrevistas a distintos actores, entendido como una "conversación entre dos, hecha por iniciativa del entrevistador, destinada a entregar informaciones pertinentes para un objeto de investigación, e indagación (por parte del entrevistador) en temas igualmente pertinentes con miras a este objetivo<sup>47</sup>". El objetivo de las misma era conocer con mayor profundidad la realidad cotidiana, entendiendo "la particularidad que adquiere la cuestión social que debe ser problematizada y mediada por las condiciones socio históricas de cada sociedad y que constituye un contexto inmediato que permite reconocer las coordenadas actuales de la cuestión social", en fin debíamos acercarnos a la realidad desde lo complejo y global del barrio y sus habitantes.

Por eso destacamos la realización de entrevistas semi estructuradas, la HISTORIA DE VIDA<sup>48</sup> como estrategia importante en sí misma para la captación de información cualitativa. En cada entrevista surgieron los procesos de organización de los distintos grupos de actores, como la participación personal de cada entrevistado en acciones comunitarias, en distintos contextos socio políticos-económicos a nivel país.

De los datos recabados se logró reconocer que coincidían las dos olas migratorias internas del barrio con momentos de cambios políticos – económicos –

---

<sup>47</sup> De Souza M; "El desafío del Conocimiento"; El Lugar, Buenos Aires; 1997.

<sup>48</sup> Idem anterior.

sociales y culturales del país: alrededor del año 83, de retorno de la democracia; y a partir del 2001, con la profunda crisis neoliberal vivida y transitada por nuestro país.

Utilizando estos métodos teóricos y empíricos, entrevistando a distintos actores y participando de las actividades públicas y comunitarias que se iban dando en el barrio, nos permitió conocer aspectos cuantitativos y cualitativos de la comunidad que al inicio de la caracterización no poseíamos, conocer los problemas y elegir el espacio: Comedor Los Peques. A éste se lo evaluó como el más convocante (por su ubicación, disponibilidad física y horaria, y por la representación de la vecina a cargo del mismo para el resto de los actores).

Luego del mencionado reconocimiento, tanto de actores, como del territorio, se acordó comenzar con talleres los días sábados a partir de las 15 hs en el Comedor Los Peques, ubicado en la calle Gandhi (arteria principal de ingreso al barrio) esquina Anchorena. La convocatoria fue realizada en un principio por los estudiantes a través de volantes y afiches (anexo 2), que intentaban llamar la atención de los vecinos para generar invitación a los encuentros.

Junto a vecinos y estudiantes se comenzó a convocar a organizaciones barriales, entre estas;

- ❖ Iglesia,
- ❖ Centro cultural,
- ❖ Sociedad de fomento,
- ❖ Comedores
- ❖ Organizaciones sociales y políticas.
- ❖ Vecinos en general.

Transcurrido un tiempo de reuniones la convocatoria fue generada y llevada adelante por todos los participantes.

Asimismo mencionamos que ante actividades extraordinarias (carpa, volanteada, radio abierta) se volvía a desarrollar acciones destinadas a la convocatoria como los volantes y afiches (anexo 3), ésto tendía a fortalecer la participación de los vecinos y organizaciones barriales.



## Primeros encuentros - De lo individual a lo grupal

Una fuerte convocatoria realizada por todo el equipo junto a los vecinos contactados, resultó en un primer encuentro con la participación de numerosas organizaciones. Se trabajó en grupos de discusión o **grupos focales**. “La discusión de grupo debe ser valorizada como abordaje cualitativo, sea en sí misma o como técnica complementaria. (...)”

Lo específico del grupo de discusión son las opiniones, relevancias y valores de los entrevistados. (...) Tiene una función complementaria a la observación participante y a las entrevistas individuales.

Del punto de vista operacional, la discusión de grupo (“grupos focales”) se hace con un pequeño número de informantes (seis a doce), en nuestro caso eran entre diez y quince. Generalmente tiene presencia de un animador que interviene, intentando focalizar y profundizar la discusión.”<sup>49</sup>

Entre las organizaciones participantes podemos detallar:

**Religiosos:** Caritas, Comunidades Eclesiales de Base, Iglesia Evangélica “Escuelita Dominical”

**Organizaciones Sociales:** Movimiento Evita, Comedor Los Peques, Comedor Un Sueño, Grupos de Apoyo Escolar.

**Grupo Universitario:** Facultad de Arquitectura.

**Actores barriales:** referentes de Plan Comadre, Plan Familia, Plan Jefes y Jefas, Plan Vida, con una frecuente participación en actividades comunitaria. Cabe mencionar que tanto desde el estado municipal como provincial se generan acciones tendiente a la capacitación diaria y al encuentro para el reconocimiento de las tareas que desarrollan en lo cotidiano.

Durante los primeros encuentros (dos meses de trabajo) participaron alrededor de 30 actores barriales que rotaron según sus propias actividades e intereses, entre los que se sumaban esporádicamente estaban aquellos que lo hacían para ver de qué se trataba el encuentro, “vine para ver que hacíamos”. Otros se interesaban en participar a partir de las entrevistas realizadas por el equipo. Luego de las entrevistas realizadas se invitaba a los entrevistados a sumarse a participar de acciones y discusiones que permitan generar transformaciones

---

<sup>49</sup> De Souza M; “El desafío del Conocimiento”; El Lugar, Buenos Aires; 1997.

barriales, hechos que habían realizado anteriormente a lo largo de la historia de organización del barrio. Por último estaban aquellos que se acercaban por la invitación de otros vecinos, "a mí me invito Graciela y Susana del comedor".

El objetivo del proyecto presentado al Ministerio de Educación, planteaba para este primer momento *"el reconocimiento y fortalecimiento de las cualidades personales, organizativas y sociales de los diferentes miembros de las organizaciones barriales"*, intentando acercarnos al Universo Temático, formado por los aspectos objetivos y subjetivos que observábamos a partir del trabajo, acciones y encuentros con las personas participantes.

En esta primera etapa, con el mayor número de participantes, los talleres se desarrollaban dividiendo a los mismos en grupos para compartir las distintas miradas que traían cada uno o desde sus organizaciones.

Se trabajó a partir de los siguientes ejes que se habían formulado desde el proyecto de voluntariado.

### **Dirigente se hace o se nace**

- Acuerdos
- Las personas
- Organizaciones, grupos
- Las acciones
- La organización y las habilidades
- Formación de dirigentes

### **Sin esperanzas y sin sueños los hombres no podrán vivir**

- Tomar Parte
- Organización
- Liderazgos. Redes sociales y poder
- Claves para construir PODER POPULAR
- Claves para la organización.
- Elaboración de propuestas (tarea, cuadernillos, sistematización)
- Ejecución de propuestas
- Fiesta Popular

## B. Hacia la definición del universo temático

Es necesario destacar que para el trabajo desarrollado en la práctica se tuvo en cuenta el método Psicosocial<sup>50</sup>, basado en la metodología de la Educación Popular, el cual nos permitió el reconocimiento de la *investigación del universo temático*, cuyo objetivo cumple la función de resumir el conjunto de situaciones en las que estaba inmerso el grupo, y la percepción que éste tenía respecto a toda la realidad señalada, a sus aspiraciones, valores, costumbres y actitudes como personas.

Nuestra sistematización logró recopilar datos significativos por las acciones que se fueron desarrollando en cada uno de los encuentros, por eso nos parece importante describir algunas de las técnicas utilizadas a lo largo de la primera etapa.

### Técnicas Utilizadas

#### 1. Tormenta de ideas – enfrentamiento de debilidades y fortalezas:

Desde las entrevistas realizadas pudimos registrar que la mayoría de los actores y las organizaciones lograban reconocer fácilmente las problemáticas que los atravesaban a nivel barrial.

Al comenzar con los encuentros grupales esta técnica intentó poner de manifiesto, participativamente, las **problemáticas** y necesidades cotidianas que existían en el barrio, como así también las **fortalezas** de los actores y sus organizaciones. Divididos los participantes en tres grupos, se realizó la técnica volcando sobre los afiches la consigna mencionada.

El resultado alcanzado por este trabajo a largo de un mes, permitió el siguiente agrupamiento:

---

<sup>50</sup> Cassineri, E; "Manual de aplicación del método psico-social"; México; 1981.

PROBLEMATICAS	FORTALEZAS
<p><b>1. Infraestructura</b></p> <p><b>1.1 Medio ambiente:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Perros sueltos</li> <li>b. Basura desparramada en las calles</li> <li>c. Moscas</li> </ul> <p><b>1.2 Servicios Públicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Red de agua</li> <li>b. Red de cloacas</li> <li>c. Red de gas natural</li> <li>d. Alumbrado público</li> </ul> <p><b>2. Salud</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Deficiente funcionamiento de la Unidad Sanitaria</li> <li>b. Inexistencia de unidad de traslado ante casos de emergencia.</li> <li>c. Problemas de adicción.</li> <li>d. Escasos profesionales comprometidos en los barrial</li> </ul> <p><b>3. Social</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Deficiencia en el funcionamiento de la Soc. de Fto.</li> <li>b. Fragmentación de las organizaciones barriales.</li> </ul>	<p><b>1. Infraestructura</b></p> <p><b>1.1 Medio ambiente:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. No se halló fortaleza</li> </ul> <p><b>1.2 Servicios Publicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. De la organización de vecinos asfaltaron la calle principal y le tendieron el servicio de alumbrado (Gandhi)</li> <li>b. Mesa de trabajo de las organizaciones para lograr extender la red de agua.</li> </ul> <p><b>2. Salud</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Poseer, en el mismo barrio, una Unidad Sanitaria.</li> <li>b. Comunidad terapéutica para adicciones en el barrio</li> </ul> <p><b>3. Social</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Comedores que funcionan en el barrio,</li> <li>b. Ropero</li> <li>c. Grupos de jóvenes y de apoyo escolar,</li> <li>d. Programa de alfabetización,</li> <li>e. Escuelita dominical como contención para los más chicos.</li> <li>f. Grupos deportivos</li> </ul>

El pedir que además de las problemática se mencionen las fortalezas, permite redescubrir o poner de manifiesto lo que el barrio tiene, y no quedarse sólo en la mirada de lo que falta. Es encontrar más allá de las propias limitaciones, las primeras soluciones a los posibles problemas.

Observamos que las problemáticas eran planteadas de manera individual, cada uno desde el lugar que le tocaba (iglesia, comedor, universidad, otros), sin profundizar en seleccionar o consensuar las que eran vistas de manera compartida por varios de los integrantes del grupo.

En las fortalezas observamos que se consideraron con mayor nivel de representación las organizaciones barriales.

Podemos en este momento hacer un breve salto, sobre lo mencionado en el eje del contexto histórico político que sirviera a nuestro análisis, en el cual hacemos referencia a la pérdida del espacio público a partir de la última dictadura militar, así como también la pérdida de las acciones colectivas, fortaleciendo el individualismo desde las políticas neoliberales que marcaban la prevalencia del mercado con sus métodos de competencia individual, sin mediación del Estado, (ni la sociedad), la pérdida y negación de la política, de la discusión de las cuestiones comunes. Ésto ha transformado a la ciudadanía en “clientes”, “beneficiarios”, “usuarios” (por mencionar conceptos utilizados por las políticas sociales, ya no sujetos colectivos, sujetos de derechos, cuando no “excluidos”).

Haciendo un breve paralelismo histórico podemos reconocer que anteriormente era el espacio del trabajo, la fábrica, el lugar de reunión y discusión de proyectos y derechos; el espacio de socialización cotidiana y “construcción de ciudadanía”, como mencionáramos en el eje seis del marco teórico.

Por la vulnerabilidad laboral (pérdida de derechos, pérdida del trabajo) como consecuencia de políticas neoliberales desde la década de los noventa, este espacio se ha ido resignificando en tareas, encuentros y lugares comunitarios, en el territorio, en las propias organizaciones sociales; para ejercer la ciudadanía, teniendo en cuenta que ésta se fortalece en la defensa y luchas de intereses, en el desarrollo de organizaciones y en la profundización de identidades colectivas.

Por lo que consideramos, que el Trabajo Social Comunitario debe brindar herramientas para trabajar tres aspectos:

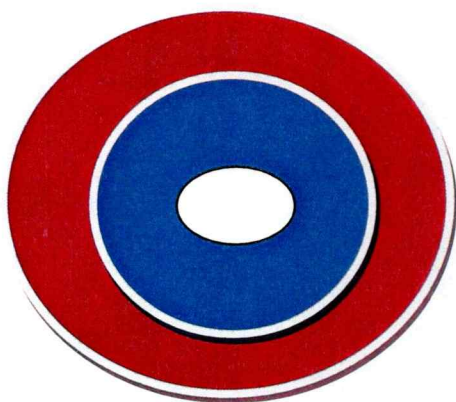
- Comenzar a consensuar y reflexionar de manera colectiva a partir de acuerdos.
- Además de ver los aspectos negativos de nuestra realidad, sumar una nueva mirada de los aspectos positivos, de las fortalezas que existen en nuestra comunidad para también apropiarnos de ellas y construir a partir de nuestra historia y nuestras conquistas.
- Ofrecer los espacios y reflexiones necesarias donde los actores logren reconocer sus propias capacidades, como así también sus triunfos.

## 2. **Círculos concéntricos.**

Otra de las técnicas utilizadas a lo largo de la experiencia del trabajo fue la de los círculos concéntricos.

Como fuera mencionado en la anterior técnica, donde evaluamos que manifestaban y expresaban los problemas como también las fortalezas de manera individual, sin reconocer lo colectivo, se recurrió a la utilización de una nueva técnica que permitiera consensuar y definir, de manera conjunta, las problemáticas.

Por ello divididos en tres grupos se entregó un papel afiche con el dibujo de **tres círculos concéntricos**.



Ésto permitió comenzar a reflexionar de manera colectiva tanto las problemáticas como las posibles respuestas a las mismas.

En lo que respecta al desarrollo de la técnica utilizada, se propone a cada uno de los grupos que en el círculo central, elijan y escriban dos problemáticas que considerara más significativas, ejercicio que exigía consensuar entre los participantes.

Las problemáticas que aparecieron fueron:

- Falta de servicios (agua, cloaca)
- Inseguridad
- Atención en la salud y alto porcentaje de jóvenes con problemas de adicción.

Una vez finalizada esta tarea, debían hacer circular los papeles afiches, entregándolo al grupo de la izquierda. Cada grupo, tomaba el afiche del compañero con las dos problemáticas que habían seleccionado, y en el círculo siguiente, debían colocar los recursos que existían en barrio y daban respuesta a las problemáticas planteadas.

Entre los recursos existentes mencionaban:

- Trabajos de prevención en adicciones
- Planes de alfabetización
- Comunidad Terapéutica "Posada del Inti"
- El grupo de jóvenes de la CEB

Nuevamente se rotaban los afiches, teniendo cada grupo un nuevo trabajo con dos círculos completos.

En el tercer anillo, desde del trabajo realizado por los otros dos grupos, debían escribir aquellos recursos que completarían u optimizaran la resolución de las problemáticas planteadas, pensando qué hacía falta en el barrio, lo que todavía no disponía.

Entre los recursos que carecían, mencionaron:

- trabajo
- mayor compromiso social
- menos discriminación
- igualdad social
- unidad entre los vecinos para solucionar los problemas entre todos.

Deseamos destacar que en los primeros plenarios observamos que a la mayoría de los participantes se les dificultaba expresar su opinión. Creemos que ésto se debe a la prohibición que se dio históricamente y a la actual y consecuente falta de espacios de socialización, encuentro y discusión, en donde la distribución de la palabra queda acotada a los medios de comunicación.

Continuando con la descripción de lo trabajado en los plenarios, e incentivando a que todos los participantes expresen su opinión, comenzaron a surgir las siguientes frases; "*pudimos encontrar otras miradas*", y "*se hizo difícil trabajar*

desde las problemáticas planteadas por los otros grupos”, aunque luego se reconoció que ésto permitió escuchar y desarrollar tareas en función de lo consensuado más allá de que fuera la problemática de mayor interés en lo individual.

Es importante subrayar la capacidad de aprobación y consenso que se generó a partir de las acciones planteadas, sin la misma no hubiese sido posible transitar el camino de la unidad de criterios a la hora del desarrollo y la definición de la problemática a trabajar en conjunto.

### 3. La Fiesta

Destacamos la importancia de la fiesta, como momento distendido donde compartir de manera informal el encuentro entre vecinos, el baile de chacareras y otras expresiones. Éstos encuentros nos permitieron recuperar la cultura popular, dándole el mismo valor como a la discusión y al trabajo.

Creemos que durante estos últimos 30 años han intentado los sectores dominantes y contrarios a la voluntad del pueblo apropiarse del derecho a festejar, pero como tenemos la firme convicción que nadie tiene el derecho a llevarse lo que no le pertenece, es por ésto que se destacó el espacio de lo festivo dentro del proceso en general como en las mismas reuniones. Deseamos mencionar una frase de Arturo Jauretche que decía:..... *“El arte de nuestros enemigos es desmoralizar, entristecer a los pueblos. Los pueblos deprimidos no vencen. Por eso venimos a combatir por el País alegremente. Nada grande se puede hacer con la tristeza”*.

Sin fiesta, sin capacidad de festejar y celebrar, sin posibilidad de adelantar la utopía, no hay construcción de poder que pueda funcionar.

Cada momento acontecido, a lo largo del proyecto, se vivía con **sacrificio** debido a que la participación en las reuniones por los actores y organizaciones significaba dejar de lado cuestiones propias de sus rutinas cotidianas, de sus familias como también de sus momentos de dispersión, aunque en todo momento se debe reconocer que se asumía con **compromiso**. Por lo que consideramos importante tener la posibilidad de celebrar / festejar cada uno de los logros que se alcanzaban.





### **Los resultados de las técnicas.**

Las técnicas utilizadas posibilitaron una apertura de los participantes hacia el diálogo y encuentro. Podemos indicar que todo el trabajo desarrollado, por la utilización de las mencionadas técnicas, produjo y posibilitó el arribo a conclusiones vinculadas a lo que en breve será el eje de trabajo de la sistematización.

Como mencionáramos las técnicas posibilitaron descubrir, participativamente, el fundamento del trabajo, aunque también la utilización de las mismas y el paso de los primeros meses de reuniones nos llevaron a reconocer que la participación de los actores fluctuaba constantemente. Ésto nos hizo problematizar y preguntarnos porque muchas de las personas que se acercaron en un primer momento no continuaron concurriendo a las actividades planteadas por ellos mismos.

Transcribiremos a continuación una breve reflexión sobre la cuestión de la participación barrial.

### **La participación, esa palabra clave**

Durante los primeros 10 encuentros (2 meses aproximadamente) participaron 30 actores, luego de ese tiempo el número de vecinos que presentó mayor constancia y participación formó un grupo de entre 10 y 15 participantes que fluctuaban al paso de los talleres, por distintas circunstancias personales.

Creemos que la decantación del grupo, surgió porque muchos de los primeros participantes se acercaron a ver de qué se trataba y a los que les interesó la propuesta se quedaron. Reconocemos que la dinámica social y en especial la comunitaria no “invita a la reflexión desde lo cotidiano”, ya que no abundan espacios de participación social. Tres aspectos fundamentan lo mencionado;

Lo histórico: en lo que respecta a este aspecto retomamos lo dicho en párrafos anteriores, donde mencionáramos que la participación en nuestro pueblo estuvo vedada, restringida y prohibida. Podemos recordar los hechos trágicos vividos durante la última dictadura cívico-militar desde los años 1976 hasta el año 1983 con la apertura hacia la democracia. A esto sumaremos la NO PARTICIPACIÓN vivida durante los años 90 en plena etapa de modelo neoliberal, donde el individualismo, la competencia desleal eran bandera de ciertos sectores.

Las políticas sociales: continuando con el eje anterior, en el marco de las políticas neoliberales vividas en los años del menemato, podemos reconocer el impacto que generaran las diferentes prácticas (políticas) clientelares tanto de organizaciones política como del mismo Estado, y que éstas han generado el

fortalecimiento del binomio NECESIDAD - RECURSO, imposibilitando el proceso de construcción participativo y reflexivo de una sociedad con justicia social.

Los medios de comunicación: a partir de los noventa la tecnología y el poder que adquirieron los medios de comunicación, convirtieron a este sector en formadores de opinión manejando la agenda, la reflexión, y los propios horarios cotidianos tanto de las personas/familias como del mismo barrio/pueblo.

Los medios masivos de comunicación accedieron a la vida cotidiana de las personas “informando y comunicando” las 24 horas del día, y éstos no presentan opción por el pueblo, o en su defecto por los “televidentes”, sino más bien se encuentran al servicio de empresas monopólicas y de intereses económicos individuales.

Otra de las cuestiones por la cual evaluamos la *baja de intensidad de la participación* de los actores fue por razones individuales y personales de tiempo y trabajo, como también por sus propios asuntos familiares. Muchos de los participantes eran mujeres, madres y esposas que los días de reunión – sábados a la tarde – mencionaban que debían ocuparse de las propias tareas del hogar. Algunos de los actores comenzaron a tener más horas de trabajo, tanto durante la semana como el mismo sábado, y por ello o no podían participar o necesitaban de más tiempo para estar con sus familias.

Por último podemos agregar que la falta de interés sobre el eje que se definiera hizo que algunos de los actores dejaran de participar de las reuniones.

Cabe hacer un pequeño párrafo sobre aquellos actores que continuaron sosteniendo este proyecto. Éstos asumieron mayores niveles de compromiso cuando se definió el eje de trabajo. Muchos porque traían una historia de participación y compromiso en sus organizaciones de base, otros porque se veían afectados directamente por distintas problemáticas de salud.

Los actores que participan durante los futuros meses de extensión del proyecto comienzan a realizar diagnósticos concretos (muchas veces en calidad de anécdotas) sobre la realidad de la salud barrial, entre ellas:

- Mala praxis.
- Deterioro en la atención y escasos profesionales.
- Problemas de accesibilidad al servicio municipal.

- Falta de amplitud horaria.
- Infraestructura deteriorada.

En lo que respecta a lo comunitario y la salud se mencionaba:

- Agua para consumo diario contaminada (inexistencia de red de agua).
- Contaminación de espacios públicos.
- Contaminación emanada por la planta de afluentes cloacales lindera a la zona.

### C. Definición del eje temático

Lo trabajado hasta el momento, desde el reconocimiento barrial hasta la implementación de los primeros dos meses de reuniones, permitió avanzar en la definición de un eje de trabajo consensuado por todos los participantes.

El mismo estaba dirigido al mejoramiento y transformación del servicio de salud que brindara el municipio en el barrio.

#### La Salud en el barrio Las Dalias

Como fuera citado, deseamos dejar establecido que el tema elegido por los participantes para abordar e intentar modificar ha sido los aspectos relacionados al **eje de la salud** en el barrio Las Dalias.

Antes de comenzar a trabajar y generar un desarrollo con respecto a éste, debemos hacer mención a la herramienta metodológica entendida como **codificación**, ya que debido a ésta junto al desarrollo de las técnicas, es que se logró reconocer y acceder al eje direccionado hacia la salud.

Entendemos la *codificación* como el establecimiento, la representación (en forma gráfica, visual o auditiva) de los *temas generadores*. Los mismos refieren a aspectos que sirven para iniciar procesos educativos mediante el método psico-social. Éstos pueden apuntar a problemas de incumbencia generales, para nuestro caso el eje SALUD. La palabra generadora (SALUD) indica, de por sí, que es movilizadora de acciones y debe, por lo tanto, posibilitar la profundización en torno al conocimiento de la realidad en que se vive.

Retomando la *codificación*, definimos a ésta como la “*reproducción de la situación existencial*”, que el grupo está realizando en razón del análisis de los temas generadores que se han encontrado dentro de su universo temático. Ellos “representan” precisamente, el estudio de esos aspectos de la realidad que se quiere profundizar.

Toda *codificación*- sea ella escrita o no- necesita de lo que se denomina una lectura, o sea, una explicación y una interpretación de la misma. Este trabajo que realizan de forma conjunta el coordinador y los miembros del grupo, es lo que propiamente llamamos decodificación.

Al comenzar el proceso de **codificación**, surgieron frases y palabras, tales como “trabajo de riesgo”, “salud”, “atención” y “servicio” mencionadas por el equipo

de la Unidad Sanitaria, las cuales fueron problematizadas en los grupos de discusión. Al problematizar sobre el funcionamiento de la Unidad Sanitaria, surgían discusiones en torno a declaraciones del personal de dicha institución, reclamando el reconocimiento de “trabajo de riesgo” de su actividad laboral, expresión que ofendía a los vecinos, al decodificar que asociaban riesgo con pobreza, como si el ser pobres los estigmatizara de violentos.

En el inicio de la segunda etapa, los participantes desembocaban en catarsis individuales, y llevó tiempo poder entrar en una discusión más profunda que merecía ser tratada, debido a la delicadeza de los casos que surgieron: medicamentos vencidos, mala praxis en vacunación de rubiola, riesgo al hacer cola a las 4 de la mañana para buscar turnos, maltrato por parte del personal de recepción, falta de información (cartelera) y profesionales (pocos turnos diarios).

La participación de las personas en la elaboración del diagnóstico, desde la situaciones que viven, necesidades y sus problemáticas produjo el consenso y acuerdo del eje planteado. Desde el Trabajo Social creemos que esa reflexión debe llevar a una acción transformadora de la realidad, buscando que las personas que se movilizaron y participaron, adquieran herramientas y se vayan constituyendo en actores sociales con mayores fortalezas.

Haciendo un paralelo con el eje de ciudadanía, podemos indicar que desde el plano político ejercer **ciudadanía** es participar en las cuestiones políticas y sociales que son asunto de todos, por ello la elaboración del diagnóstico fue *asunto de todos!*.

A partir de la definición del eje de la salud, que afectaba cotidianamente la vida de los participantes y de todos los vecinos del barrio, se comenzó a buscar estrategias para transformar la situación a partir de miradas críticas sumadas a las acciones desarrolladas hasta el momento. Claramente se pudo pasar de las conversaciones y encuentros anecdóticos por parte de los participantes, a pensar y accionar propuestas para transformar las cuestiones de salud.

Citando a la autora Margarita Rozas Pagaza, ésta nos indica que “es necesario articular dos dimensiones de acción y reflexión desde la intervención profesional:

- **Ubicar con claridad los problemas cotidianos y urgentes ligados a la sobrevivencia y la calidad de vida**<sup>51</sup>. – *en nuestra intervención enmarcada en el de salud, son:*
  1. El riesgo que se corren al asistir a las cinco de la mañana a sacar turno.
  2. Los turnos que no son otorgado por falta de profesionales, teniendo como resultado falta de atención a los vecinos.
  3. Ante casos urgentes, no existía unidad de traslado, afectando a algunas personas que por cuestiones económicas no disponían para llegar a los hospitales.
  4. El desconocimiento de *cuáles y cuántos* son los profesionales.
  5. La mala atención por parte de algunos profesionales y personal de admisión dificultaba el acceso al servicio brindado por la unidad sanitaria.
  
- **Pensar y trascender esta dimensión a partir de modificaciones y transformaciones moleculares que inicien otras de mayor impacto y contribuyan a la conformación de actores sociales en el mundo popular.**<sup>52</sup> Es lo que se buscó trabajar a lo largo del desarrollo del proyecto y se transcribe en las páginas posteriores.

Para finalizar con este breve apartado deseamos mencionar que los dos puntos mencionados son los que han dirigido las acciones que hemos implementado, creyendo que desde esta perspectiva la comunidad podrá convertirse en sujeto de su propia transformación, desarrollo y cambio. Para ello fue necesario plantear, reconocer y discutir los acuerdos a establecer.

---

<sup>51</sup> Rozas Pagaza, M; "Una perspectiva teórica metodológica de la intervención en Trabajo Social"; Espacio; Bs As; 1998.

<sup>52</sup> Rozas Pagaza, M; "Una perspectiva teórica metodológica de la intervención en Trabajo Social"; Espacio; Bs As; 1998.

## **Acuerdos**

A partir de este momento de trabajo y luego de reconocer la historia de la organización y luchas de los vecinos se comenzaron a generar los **acuerdos de trabajo**, habiendo definido como eje la Salud.

Lo planteamos en términos de acuerdos diferenciándolo de “contrato” o “contrato social”. En este punto podemos mencionar lo sugerido por la Asistente Social Cristina De Robertis al referirse al contrato.

La autora reconoce a la persona que se presenta con una necesidad a solicitarle sus servicios como el “usuario”, esta acción sumada a la de contrato nos refiere a una concepción capitalista donde la persona como usuario solicita los servicios de un profesional. Ella entiende que “el hacer un contrato funciona mejor cuando el cliente participa activamente”<sup>53</sup>

Consideramos al CONTRATO como una relación asimétrica entre los actores, de tipo preestablecido y de forma capitalista, en donde uno otorga condiciones y el otro acata o queda excluido.

Por ello creemos que el término contrato encierra en sí toda una connotación, entendida de tipo empresarial, en donde dos partes hacen un “pacto”, en la que uno esta “obligado” a cumplir con determinada cuestión, con que si esto o aquello no se hace los beneficios no se cumplen, donde hay que cumplir lo pautado, sino es así una de las partes falla a la otra y se puede llegar a romper el contrato.

En cambio el trabajo realizado en el barrio Las Dalias lo ponemos en clave de “acuerdos” ya que los mismo tienen, a nuestro entender, contraposición con el contrato desde el momento en que nadie impone que tenemos que lograr, sino que entre todos se acuerda cómo y hasta dónde llegar, pero sobre todo QUÉ HACER!

El acuerdo es un proceso participativo, generado entre dos o más sectores, en nuestro caso, generado desde la participación y reflexión.

## **D. Acciones a desarrollar**

### **¿Qué hacemos?**

Desde los espacios y encuentros desarrollados, se generaron discusiones en relación a los acuerdos. Se logro contraponer a este término con el de contrato,

---

<sup>53</sup>De Robertis C; “Fundamentos del Trabajo social”; Libres Nau; Valencia 2003.



obteniendo como resultado una participación activa, militante y responsable de todos los actores que hasta ese momento se encontraban participando.

Las primeras actividades (lo que haremos) acordadas entre el equipo de voluntarios y los vecinos, en relación al eje planteado fueron:

- ✓ Realizar un curso de primeros auxilios.
- ✓ Brindar herramientas en cuanto a la relación de las madres con sus hijos adolescentes.
- ✓ Solicitar reunión con el director de la Unidad Sanitaria del barrio.
- ✓ Recabar información sobre: atención, personal y horarios de la Unidad Sanitaria.

Todas estas acciones planteadas intentaban priorizar:

- Reconocer el tipo de atención de la Unidad Sanitaria, con clara intención de fortalecer a los participantes/actores en lo cotidiano (social, familiar, vincular), para lograr cambios y transformaciones favorables a los vecinos.

En relación al reconocimiento de la Unidad Sanitaria (primer objetivo) cabe realizar una mención sobre el funcionamiento de las mismas en el Partido de General Pueyrredón, como así también sobre las distintas formaciones médicas de los profesionales que en ellas se desempeñan.

### **Salud Municipal**

Para acceder a la información se realizaron entrevistas a personal municipal encargados de la Secretaria de Salud. Como así también, entrevistas informales, a los profesionales de la unidad sanitaria "Alto Camel" (Asistente Social, Médico Generalista), de éstas se logró reconocer que existen entre los modelos médicos la siguiente clasificación:

1. Médicos Tradicionales: Ven a la persona. Trato individual- (médicos mayor antigüedad)
2. Médicos de Familia. Atienden a la familia y en ella a la persona.

3. Médicos Generalistas. Base epidemiología. Estadistas. Se dicen comunitarios y trabajan la atención primaria. Según los datos recabados en la Secretaría de Salud Municipal, en las Unidades Sanitarias del Partido de General Pueyrredón, la atención en consultorio les abarca la mayor parte del tiempo.

Se reconoce de las entrevistas que el médico generalista o de familia, es aquel que no se limita a determinado tipo de enfermedades o grupo de edad: es el primer contacto directo con el paciente y presta atención al individuo, familia y comunidad, brindando una asistencia médica personalizada, continua e integral. Tiene por consideración a la persona globalmente, en su aspecto físico, mental y espiritual, evitando la fragmentación de las especialidades y prevención integrada a la actividad asistencial.

Consideramos importante para entender el funcionamiento de esta institución (U.S.) que el área de salud en la ciudad de Mar del Plata cuenta con la cantidad de 600 profesionales entre los cuales 400 son médicos, con módulos de 6 hs diarias, y al ser considerados como de muy bajos salarios se menciona que existe un convenio interno que acuerda no cumplir con la totalidad de las horas, ejerciendo aproximadamente 3 horas diarias.

Por lo mencionado hemos descubierto que ésta es una de las causas que provoca que se acote la cantidad de turnos otorgados por cada profesional, que lleva al no cumplimiento de la demanda generada por los habitantes de los barrios.

Desde el área de Salud del Municipio de General Pueyrredón nos brindaron la información que “los centros de salud municipal dirigen la atención en especial a las madres y sus hijos”, pudiendo evaluar que esta cuestión de atención dirigida a madre e hijos es otra de las causas que se logró reconocer como otra de las variables que acota a la atención en general.

Podemos seguir aportando que, la mayor parte del presupuesto en salud está dirigido a insumos que abarcan esta franja etárea, y los demás recursos son extraídos de planes nacionales o provinciales, por ejemplo Plan Nacional REMEDIAR.

Por lo mencionado hasta el momento, es que los profesionales formados desde una concepción “comunitaria”, quedan dentro de la institución respondiendo a la cantidad de demanda sin desarrollar y/o generar un trabajo en lo territorial. Lo

llamativo que manifiestan desde la Subsecretaria es que ésto “también” suceda con los profesionales del Servicio Social. Queda claramente especificado con el caso que mencionara una participante, sobre la no salida de las trabajadoras sociales cuando llueve.

### **Unidad Sanitaria Alto Camet**

Comenzando a desarrollar este punto es necesario mencionar que la ubicación del centro de Salud se encuentra totalmente alejada de todo alcance de la población del barrio, ver mapa. Luego de muchos años de reclamo y organización de los vecinos se logró que se extendiera el recorrido de la línea de colectivos hasta la puerta de la Unidad. Sin hacer un prejuicio de lo mencionado, queda claramente identificada la opción municipal al desarrollar políticas de salud.

En la Unidad Sanitaria de Alto Camet durante el período del programa de Voluntariado cumplía función, médicos con estos tres modelos de formación, lo mismo se pudo constatar en las entrevistas y encuentros que se fueron estableciendo a lo largo del proyecto. Ésto se desarrollará en próximas páginas.

### **Trabajo Social**

Haremos una breve reflexión al desarrollo de las actividades profesionales de los trabajadores sociales en la unidad sanitaria. Luego retomaremos con lo que se venía desarrollando sobre las funciones en general de la Unidad Sanitaria.

Con respecto al trabajo desarrollado por las Licenciadas en Servicio Social, desde la Subsecretaria mencionan que las mismas realizan actividades intramuros por la excesiva demanda que se registra a diario, o por no poseer movilidad.

Debemos indicar que han existido diferentes momentos en que hemos asistido a la Unidad Sanitaria para la participación de encuentros y charlas, en éstos hemos constatado que los trabajadores sociales desarrollan actividades dentro de la institución siendo expresado por ellos mismos.

A lo mencionado sumamos que a nuestro entender el Trabajo Social se encuentra desarrollando distintas tareas, muchas de ellas desplegadas en el ámbito institucional (completar planillas de planes, planillas de vacunas, seguimiento de embarazo, seguimiento de nacimiento, vecinos con tal o cual enfermedad, otros), por

ello entendemos que el trabajo social que se desarrolla en el ámbito de la unidad sanitaria corresponde más al seguimiento y control de casos, que al trabajo comunitario de promoción social, sin generar desde la autonomía profesional proyectos transformadores hacia lo barrial, excluyéndose por sí misma de un acercamiento directo a las bases, del reconocimiento directo de las necesidades como también de los recursos existentes.

Teniendo en cuenta que, en las entrevistas con personal de Salud Municipal se reconoce que “desde la Subsecretaria no existen directivas”, por ello “cada uno hace lo que puede y le parece”, podemos sumar desde nuestro análisis y práctica que existe una falta de iniciativas y voluntad para el desarrollo de trabajo comunitario. Como se desarrollara más adelante en el proceso del presente trabajo, estas “prácticas intramuro” es una de las causas de resistencia a la hora de responder al pedido de reunión con el resto de las organizaciones y actores sociales del barrio.

Como mencionáramos en el eje cuatro sobre Trabajo Social Comunitario, es desde la inserción territorial que se reconocen las necesidades planteadas por los vecinos y las diferentes organizaciones barriales. Y nos preguntamos, qué les sucede a los profesionales de los centros de salud municipal que no acceden a caminar por los barrios donde desarrollan acciones tendientes al mejoramiento, prevención y promoción de la salud? También nos preguntamos: ¿qué les pasa a los trabajadores sociales que no acceden o emprenden acciones en el ámbito territorial desarrollando su trabajo en el escritorio junto a sus planillas burocráticas? Si no es el Trabajo Social la disciplina que sale al territorio en contacto con las bases, pues entonces quién. Nos hemos formado para evaluar en un escritorio si entregamos una caja de leche? Seguimos de este modo naturalizando un vínculo basado en el binomio necesidad- recurso con beneficiarios y no sujetos sociales, con derechos adquiridos desde el solo hecho de ser ciudadanos de esta patria. Por último nos preguntamos cuáles son los proyectos éticos políticos de los trabajadores sociales que desarrollan acciones en la unidad sanitaria. Podemos vincular las acciones descriptas al enfoque liberal/burgués, desarrollado en el eje tres del marco teórico de la presente sistematización.

Para finalizar con este breve desarrollo en relación a las funciones que cumplen las trabajadoras sociales de la unidad sanitaria creemos que para acceder a un compromiso ético político de desarrollo de la disciplina debemos asumir

prácticas creativas que logren profundizar una lectura política de la cuestión social, como también la obligación de la acción con compromiso necesario para el cambio y la transformación, real y concreta, de las necesidades y problemáticas sociales. Para acceder así a la construcción de ciudadanía participativa y activa.

### Otras Profesiones

Cabe señalar que durante la descripción mencionada en el punto 2 de la presente tesis, inciso 5, "La Salud", se realizó una descripción que detalla las acciones y tipos de profesionales, junto al área de cobertura de la U. Sanitaria Alto Camet; es por ello que no abundaremos en este punto para no caer en reiteraciones.

Deseamos retomar, rápidamente, algunas de las indagaciones y reflexiones desarrolladas por los *actores barriales y vecinos en general* con respecto al tipo de atención que brindaban los distintos profesionales. De la reflexión surgida en los talleres del voluntariado, el grupo alcanzó la siguiente descripción del funcionamiento de los profesionales.

- ✓ Se descubrió mayor compromiso por parte de una enfermera.
- ✓ El perfil de médicos era reconocido como de generalistas y tradicionales. No teniendo iniciativa por "caminar" el barrio.
- ✓ En tanto de los trabajadores sociales se evaluó una concepción de profesión de "oficina".

En fin se descubrió una atención que poco tenía que ver con una opción dirigida hacia los vecinos del barrio, en cambio, ésta tenía más que ver con una falta de respeto y desinterés generalizado en la atención que se brindaba a las personas que requerían el servicio de salud.

Los distintos profesionales; médicos (odontólogo, pediatra, generalista, clínico, ginecólogo), psicólogos, trabajadores sociales, y administrativos que desarrollaban tareas, demostraban un escaso compromiso a su trabajo diario, sumando a ésto una falta total al diálogo.

### **En búsqueda de diálogo y encuentro**

Por lo mencionado, desde puntos anteriores y ante la falta de diálogo, se reconoció la necesidad de entablar encuentros con quien ejercía la coordinación de la Unidad Sanitaria, teniendo como objetivos: reconocer la situación actual de la institución y ser escuchadas las distintas propuestas de los vecinos.

Se solicitaron en diferentes oportunidades entrevistas y encuentros informales al coordinador (médico tradicional) de la unidad sanitaria, de todos estos pedidos no se logró ningún tipo de respuesta.

Ante esta actitud y luego de un tiempo moderado, los participantes definieron y consensuaron realizar una jornada en la plaza que se encuentra frente a la Unidad Sanitaria, para ver si de este modo el coordinador se acercaba a escuchar a los vecinos.

Se realizó la jornada por la salud (carpa) el día 23 de Febrero desde las 5 de la mañana hasta las 15 hs. El horario estuvo consensuado por todos los participantes teniendo en cuenta que desde las primeras horas de la mañana la gente del barrio se acerca a la Unidad Sanitaria para conseguir turnos de atención. A éstos se les convidaba con algo caliente y se los invitaba a participar de la asamblea que se desarrollaría desde las 14 hs.

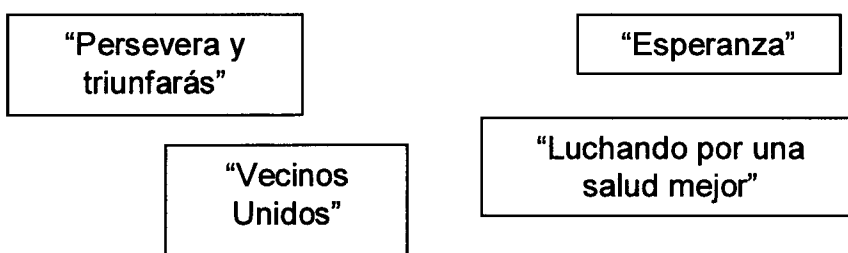
En el transcurso de la actividad se dialogó sobre la necesidad de ser escuchados, también se buscó lograr acuerdos con la participación de los vecinos para mejorar la atención del servicio, llevando distintas propuestas:

- ✓ Realizar un curso de 1º auxilios, itinerante por el barrio.
- ✓ Disponer de una cartelera con días y horarios de atención de las distintas disciplinas.
- ✓ Generar un grupo de reflexión de las mamás con la psicóloga por las problemáticas relacionadas a los hijos adolescentes.
- ✓ Otorgar turnos por teléfono (ya que para obtener los mismos hay que realizar colas desde las 4 de la mañana).

Así se organizó la jornada, a la que eligieron llamarla "La carpa del barrio", dividiendo tareas y responsabilidades. La convocatoria la misma fue realizada por

medio de afiches (anexo N° 2), volantes y gacetillas de prensa construídas por el conjunto.

Mientras se instalaba la carpa a las 5 de la mañana, se ofrecía mate cocido con leche a los vecinos que se encontraban realizando la cola para los turnos. Se instaló una carpa de 10 X 6 mts., como elemento visible que llame la atención de los vecinos y rompa con la cotidianidad que naturaliza relaciones donde “no se puede hacer nada” y “no hay recursos” entendiéndola muchas veces como inmodificables. Una vez instalada la carpa, los vecinos que se fueron acercando, en su mayoría mujeres que participan de las reuniones del voluntariado, fueron decorando la misma con papeles afiches con frases relacionadas a la jornada entre estas:



Se fue observando que la última frase se refería más específicamente al tema de la salud, pero TODAS estaban relacionadas a la **organización y la lucha**.

Durante el mediodía, un grupo de participantes se acercó a la Unidad Sanitaria para conversar con el Coordinador de la misma, quien limitó su intervención a escuchar lo planteado por los vecinos, y a preguntar con qué organización política estaban. Como en ese momento existía alta demanda de vecinos para ser atendidos, desde el grupo de participantes y voluntarios se le ofreció la posibilidad de acercarse a la carpa para dialogar, luego de finalizar sus tareas de atención. Pasado un rato se lo vio irse rápidamente por una de las calles laterales. Por esta actitud cobarde y poco dialoguista el grupo de actores sociales comenzó a evaluar la posibilidad de generar acciones con mayor visibilidad y trascendencia.

Continuando con la actividad planteada en la carpa, debemos mencionar que así como el médico coordinador se retiró “por la puerta de atrás”, de la Unidad Sanitaria se acercó la enfermera, quien participó de algunas de las actividades. Podemos mencionar que además de su tarea profesional, esta enfermera era una clara referente del grupo de madres, cuando existían problemas con los turnos o falta y fallas en la atención, la enfermera siempre se responsabilizaba. La misma

reside en el barrio de referencia y cumple funciones en la institución sanitaria desde hace varios años. Tanto las madres, como la misma enfermera poseían sentido de pertenencia a la problemática que se estaba tratando.

En la jornada, entre voluntarios, vecinos, profesionales y militantes de organizaciones sociales se realizaron:

- Charlas de primeros auxilios,
- Charlas desarrolladas por una Lic. en Psicología, quien escuchó a las mujeres en relación a las problemáticas con sus hijos.
- Promotores de DD HH de la Provincia de Bs. As. hablaron sobre la salud como un derecho.
- Se finalizó con una Asamblea barrial, teniendo como ejes de discusión los siguientes temas planteados por los participantes: DERECHOS – CIUDADANIA – PARTICIPACION - PRESUPUESTO MUNICIPAL en relación a la salud. De la asamblea se resuelve continuar desarrollando actividades que tiendan a transformar la atención de la salud en el barrio.

Por último deseamos comentar que la carpa permitió contener a los niños, para que los adultos pudieran participar activamente de la reflexión y discusiones en torno al eje propuesto. Además, en horas de la tarde, los adolescentes que volvían del colegio, realizaban las tareas, y consultaban dudas, por lo que se improvisó un apoyo escolar junto a estudiantes universitarios.







Luego del desarrollo de la carpa y durante las semanas siguientes se emprendieron nuevas reuniones con el fin de evaluar la experiencia realizada. Para ello se evaluó: la herramienta de convocatoria, las acciones desarrolladas, la participación de los actores sociales y sus respectivas organizaciones, por último la participación de los vecinos.

Con respecto a esto último se logró reconocer que: la participación de los vecinos fue acotada, se reconoció que las herramientas utilizadas para la convocatoria han sido escasas, que tanto el volante como los afiches no lograron extenderse por todo el barrio.

Durante la evaluación de la herramienta de convocatoria utilizada, los actores plantearon que la misma no llegó a todos los vecinos del barrio, por ello la evaluaron como insuficiente. A raíz de esto se propuso, como nueva estrategia, convocar en próximas acciones a los medios de comunicación local, entre ellos, radios y programa de información locales.

Se interpretó que la convocatoria no tuvo el impacto esperado, y que no alcanzó los objetivos mínimos establecidos que eran:

- Acceder a las instituciones educativas barriales: escuelas, jardín, a través de los cuadernos de comunicación de los niños que allí asisten para que los padres tomen conocimiento de la realización de la jornada.

- Acercarnos a los vecinos que asisten diariamente a la unidad sanitaria a través de los volantes y afiches.

Por último, se evaluó por los actores participantes de las reuniones que la instalación de la carpa en la plaza, frente a la sala, desde las 5 de la mañana hasta las 15 hs, no se desarrolló el tiempo suficiente para que sea vista por otros vecinos, y que éstos tuvieran conocimiento de lo que había ocurrido.

A raíz de lo evaluado, el grupo de vecinos que realizara la jornada, decidió desarrollar una nueva carpa, teniendo un tiempo de duración de dos días para lograr mayor visibilidad e impacto.

A los 15 días se realizó esta segunda carpa por la salud, la misma se extendió desde las 7 de la mañana del lunes 19 de marzo hasta las 18 hs del martes 20 del mismo mes.

Como parte de una estrategia de convocatoria se buscó desarrollar actividades que presentaran interés especial en los vecinos, para ello se planificaron charlas y encuentros de diferentes índole. Por resolución del grupo de actores que venían participando se tomó contacto con diferentes instituciones y se desarrollaron:

- ENCUESTRO SOBRE DERECHOS SOCIALES (Participación de efectores del Ministerio de Desarrollo Social – Nación)  
Charla sobre pensiones,  
Pro Huerta,  
Proyecto de microemprendimiento familiar.
- FIESTA POPULAR
- VIDEO DEBATE PARA JOVENES "CAZADOR DE UTOPIA"
- JORNADA DE DEPORTES (FUTBOL- BASQUET)
- ASAMBLEA DE VECINOS

Además, para que esta segunda carpa tenga mayor alcance e impacto, se fortaleció la convocatoria a los medios de difusión, realizando entrevistas en vivo en distintas radios locales como así también en los canales televisivos.

Sin embargo, todas las actividades desarrolladas no alcanzaron el nivel de participación esperado de vecinos, si bien las acciones que tenían como objetivo emprender actividades con los niños y jóvenes sí logro más participación, no fue así con las que tenían previsto la participación de los adultos.

Al cierre de la carpa estaba prevista la realización de una asamblea, la misma no se realizó al no alcanzar la participación de vecinos.

A raíz de ésto, los participantes y organizadores, dialogaron y discutieron sobre lo acontecido en esta jornada, las conclusiones que se abordaron fueron; "continuar trabajando y desarrollando acciones tendientes a la participación y concientización de los vecinos".



En la **reunión posterior de evaluación**, uno de los actores (Ramón) planteaba que la actividad sirvió para fortalecer al grupo (los que participaron y muestran mayor compromiso); y el conjunto de los participantes consensuaron que: si bien la experiencia tuvo momentos de unidad entre los participantes y eso fue positivo, el fin de la acción emprendida no logró el objetivo propuesto que era: 1. ser escuchados por profesionales de la unidad sanitaria, 2. lograr acuerdo con la participación de los vecinos para mejorar la atención del servicio, 3. concientizar a una mayor parte de la población para que participara en la elaboración de estrategias para mejorar la salud del barrio.

Podemos concluir y reconocer que ambas carpas generaron un alto nivel de exposición pública de los actores que se encontraban organizados en el proyecto de voluntariado. La actividad de la carpa, su ubicación (frente al centro de salud, en la plaza central del barrio, utilizando sonido y con la participación de medios de

comunicación) expuso no sólo a los organizadores/actores sino a parte de los participantes/vecinos que se acercaron durante el desarrollo del evento.

Como un hecho relevante de las acciones emprendidas y sumado a la exposición, podemos observar que los participantes fueron reconocidos como un nuevo actor social/barrial, siendo éste un objetivo propio del programa de voluntariado. Continuando con el análisis, debemos avanzar indicando que este reconocimiento tuvo dos consecuencias significativas y opuestas. Una de ellas que consideramos como altamente positiva, es el reconocimiento de algunos vecinos barriales y profesionales/trabajadores de la Unidad Sanitaria que legitimaron al grupo como interlocutor válido para trabajar buscando alcanzar posibles soluciones a la problemática de la salud del barrio.

En cambio, el impacto que consideramos negativo está relacionado con las acciones que generaron otros profesionales/trabajadores de la Unidad Sanitaria propiciando malos tratos hacia los actores y demás vecinos que hacen uso del servicio.

Con respecto a la baja participación de “nuevos” vecinos creemos que se originó por:

- La exposición pudo haber retraído la misma por miedo a “futuras consecuencias” y,
- Las acciones desarrolladas se realizaron durante días semanales y horarios laborales.

Como consecuencia de lo expuesto y del desarrollo de ambas carpas como así también de las evaluaciones de los actores sociales, se acordó continuar con los encuentros que posibilitaran potenciar futuras acciones. Sumado a esto, se comenzaron a desarrollar las siguientes acciones:

1. Curso de primeros auxilios en el comedor “Los Peques”, coordinado por estudiantes de terapia ocupacional y enfermería de la Universidad Nacional de Mar del Plata.
2. Realización de apoyo escolar, sostenido por los voluntarios con la participación de más de cincuenta niños.

## ¿Podemos hacerlo?

Como mencionáramos en el *eje 2 del proyecto de voluntariado* “las necesidades que se viven a diario son el centro de atracción, no sólo de las organizaciones en general, sino también de las personas en particular, son los que nos dejan muchas veces inmóviles y paralizados, sin poder crear, decidir o hacer. Son las que no nos permiten, en muchas ocasiones caminar, crecer y desarrollarnos. Reconocerlas y reconocernos, podrá ayudar a construir una mirada y análisis más justo, y con ello reconocer nuestras potencialidades, nuestros propios recursos”.

Luego de la evaluación de la 2º carpa, donde a los actores participantes de las reuniones del voluntariado les fue difícil de sostener la tarea emprendida por lo ya reflexionado, se trabajó a partir de una nueva técnica, para “reconocer las potencialidades, los propios recursos”, para saber qué camino tomar para no quedar “paralizados”.

Para esto se adaptó una técnica del **método HANLON**<sup>54</sup>, utilizando la variable EFICACIA, que califica a los problemas en Alcanzables, Fáciles o Difíciles, para optimizar la energía de los actores participantes y buscar la mayor visibilidad de la lucha por la salud.

A esta reunión concurren diez personas que fueron divididas en dos grupos.

Al primer grupo se le solicitó que realizara una lista de acciones, cuestiones, y funciones que debían cambiar en la Unidad Sanitaria. En cambio, el segundo grupo debía escribir y redactar una lista de propuestas para lograr estos cambios.

Finalizado, el primero grupo debía calificar y evaluar los posibles cambios como: *Alcanzables, Fáciles o Difíciles*, surgiendo la siguiente lista:

### ***Alcanzables:***

1. Que den más turnos (por ej. El día que atiende la dentista entregan sólo tres turnos)
2. Buen trato en la atención por parte de los profesionales.
3. Gestionar una ambulancia para la zona.

---

<sup>54</sup> Dieguez A. y otros; “La Promoción Social Comunitaria”. Espacio; Arg.;1998

4. Mayor horario de atención de la farmacia (en el momento es hasta las 12 hs.)

**Fáciles:**

1. Control en el vencimiento de medicamentos
2. Que los turnos se den por comunicación telefónica

**Difíciles:**

1. Funcionamiento de guardia los días domingos y por las noches.

El segundo debía seleccionar tres acciones que se lograran sostener, definiendo lo siguiente:

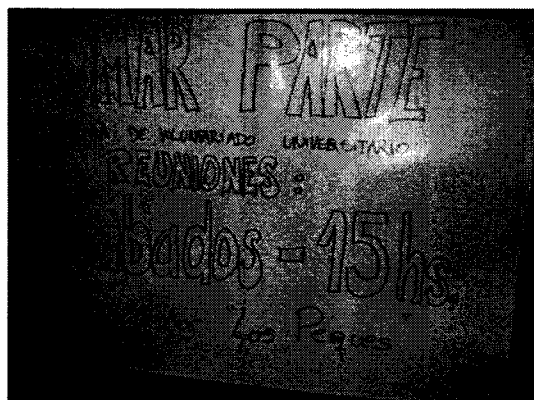
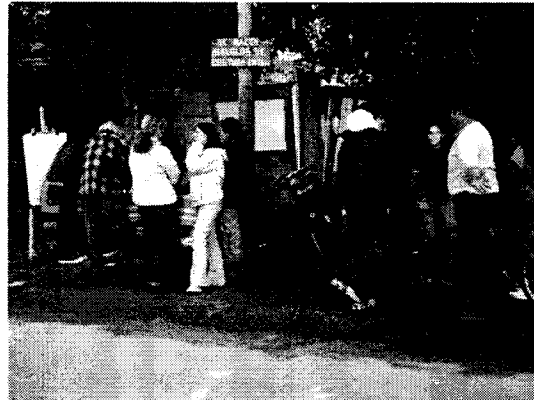
1. Realizar una jornada en Gandhi y Anchorena, un día de semana de 12 a 18 hs., ya que se trata del horario que se movilizan muchos vecinos a llevar a sus hijos a la escuela y es el lugar de mayor tránsito de a pie.
2. Elevar una nota al Director de Salud Municipal, Dr. Garis, con los cambios escritos anteriormente, adjuntando las firmas de los vecinos que se acerquen a la jornada.
3. Que el comedor solicite la asistencia de un médico de la Farmacia Italiana (ya que en otro momento ofreció ayuda)

El día 25 de Abril a partir del mediodía se realizó la jornada prevista con gran participación de vecinos en conjunto con profesionales que intervienen en el barrio a través de diferentes instituciones (Universidad, Municipio. Provincia). Esta actividad se caracterizó por la instalación de una radio abierta donde se compartieron diferentes reflexiones. Podemos indicar que éstas estuvieron dirigidas a la necesidad de una atención de la salud integral para todos los vecinos de la ciudad de Mar del Plata, sin distinción de condición social. Ésta se expresó desde el diálogo directo con todos aquellos que se acercaron, como así también con la entrega de un volante (adjunto) construido por las madres junto a los estudiantes de salud, teniendo como objetivo conocer los derechos, como también invitar a participar de la asamblea que se realizara al cierre de la jornada.

El horario que se planificó la jornada tuvo el impacto y receptividad esperado debido a la cantidad de tránsito de vecinos por el lugar. Muchos de ellos accedieron

al encuentro, discusión y recepción del volante. Algunos de ellos volvieron para participar de la asamblea.

En la misma acordó sobre la necesidad de que comience a existir una asistencia de médicos al comedor para realizar un relevamiento y control de talla y peso de los niños del asentamiento con frecuencia bimestral.



Continuando con el trabajo emprendido en el mes de Octubre del año 2006 comprendimos y reflexionamos que, más allá de todas las acciones emprendidas y bajo los resultados obtenidos, el grupo de diez participantes se encontraba consolidado con un compromiso mayor al que presentaba antes de comenzar con el programa.

Cabe mencionar que, estos actores sin bien eran reconocidos en lo barrial como personas con capacidad de incidir y transformar situaciones, en este momento del proyecto comenzaban a tener mayor reconocimiento, por parte de las instituciones barriales y sus participantes, en fin se habían convertido en actores con capacidad de transformar situaciones de su cotidianidad.

A partir de lo trabajado hasta el momento, con este grupo de participantes, se creyó necesario avanzar en el reconocimiento de cuestiones que ayudaran a identificar intereses y relaciones de otros actores que influían en la problemática de

la salud. Se utilizaron herramientas de análisis para descubrir y reconocer intereses, como así mismo se realizó un mapeo que permitió identificar relaciones entre los actores barriales.

Como fuera mencionado creemos necesario volver a indagar y hacer un nuevo análisis de la realidad, en relación directa al eje propuesto – SALUD, sumando nuevos aportes para que la misma sea recocida de la forma más compleja y rigurosa. Ésto nos va a permitir hacer diagnósticos más acabados de las situaciones, para así poder intentar entender la realidad y crear soluciones más oportunas.

En esta nueva instancia se buscó dialogar y generar discusiones en relación al concepto del INTERES. ¿Cuál fue el motivo que nos llevo a realizar encuentros que hablen sobre los intereses de las personas? Al desarrollar todo lo mencionado hasta el momento no se había problematizado sobre los intereses. EL reconocimiento de los intereses de las personas, actores e instituciones fue una nueva clave para analizar y reconocer la realidad que se nos planteaba a diario en torno a la problemática. Al comenzar a discutir, problematizar y poner en diálogo la palabra INTERES, surgieron frases con carácter despectivo sobre la misma. Entre ellos:

- Tal persona, hace tal cosa porque “es un interesado”.
- “yo ayudo en el comedor por los chicos, no tengo ningún interés”.

Logramos reconocer que la cuestión del “INTERES” era reconocido y analizados por el conjunto de los participantes como algo negativo, con valor despectivo y que quienes poseen intereses solo era por su propio bien. O sea que el interés terminaba por ser un valor individual en contra de lo colectivo. Al comenzar a analizar las frases propuestas anteriormente, se propuso reconocer si todos tenemos o no intereses, la segunda frase puso en discusión si los que participan de un comedor lo hace movido por un interés, concluyendo que el AYUDAR A... es el interés principal. Así se logro reconocer que TODOS tenemos intereses, que si bien son distintos, existen.

Continuando, durante los siguientes talleres programados, se trabajo a partir del reconocimiento de “los intereses”. Se utilizó como técnica de trabajo la lluvia de ideas sobre la palabra INTERES. De la propuesta surgieron palabras como: buenos



– malos; individuales – colectivos; el interés define nuestro modo de actuar. Este trabajo permitió que se generara, participativamente, discusiones que llenara de contenido, la concepción de INTERES, surgiendo las siguientes frases:

- ✓ Las personas no son buenas o malas. **Tienen INTERESES.**
- ✓ Existen intereses **individuales y colectivos.**
- ✓ **Todas las Personas tenemos intereses.**
- ✓ De acuerdo al interés de cada persona, se pueden desarrollar conductas y acciones a favor o en contra de la comunidad.

Para finalizar, la definición que se consensuó fue la siguiente:

*“Las personas tenemos intereses individuales y colectivos.  
Nuestros intereses están dirigidos a modificar una realidad,  
en esta oportunidad el principal interés es mejorar la atención en LA SALUD”<sup>55</sup>*

Luego de haber reconocido los intereses que motivan las acciones de los participantes del taller, se creyó necesario discutir y profundizar sobre los intereses y relaciones de los demás actores involucrados o que tuvieran algún tipo de relación con la problemática. Este trabajo nos pareció importante debido a que podría acercarnos al reconocimiento/identificación de los intereses de los demás involucrados en la cuestión de la SALUD.

Por ello se propuso, desde el equipo de voluntariado, desarrollar un Mapeo de Actores.

---

<sup>55</sup> Conclusión elaborada por los participantes.

**Mapeo de actores.**

Villasante define a esta técnica “Mapeo de actores” como un “mapa o sociograma de relaciones básicas de los grupos sobre las relaciones que mantiene entre sí y/o respecto a los temas propuestos”.<sup>56</sup>

**Tarea desarrollada:**

Por lo mencionado hasta aquí, consideramos necesario evaluar y redefinir los diagnósticos realizados y las acciones implementadas.

Adhiriendo a lo indicado por Tomas Villasante quien plantea que “la verificación por la acción de lo programado incluye una dialéctica permanente entre acción y evaluación”<sup>57</sup>, es por ello que creímos aconsejable realizar un “mapeo” (construido colectivamente) con las “redes y conjuntos de acción en presencia, como ejercicio esquemático de las oportunidades existentes para superar los problemas diagnosticados.” (...) Para luego realizar “propuestas con otros grupos, como resultado del “mapeo”, y la celebración de asambleas, fiestas y otros ritos que amplían la base intersubjetiva del proyecto”<sup>58</sup>.

De este modo desarrollamos la herramienta del mapeo de actores con el objetivo de encontrar aliados con quienes trabajar para mejorar la calidad de la salud del barrio.

El mapeo desarrollado tuvo como consigna analizar todas las instituciones, actores sociales y organizaciones sociales que tiene influencia en el territorio y no acotarla solo a las que en primer instancia considerábamos relacionadas al eje de la salud para poder encontrar nuevos aliados que ayudaran en la solución y transformación de la problemática a modificar (atención de la salud).

A continuación se muestra el mapeo de actores construido colectivamente:

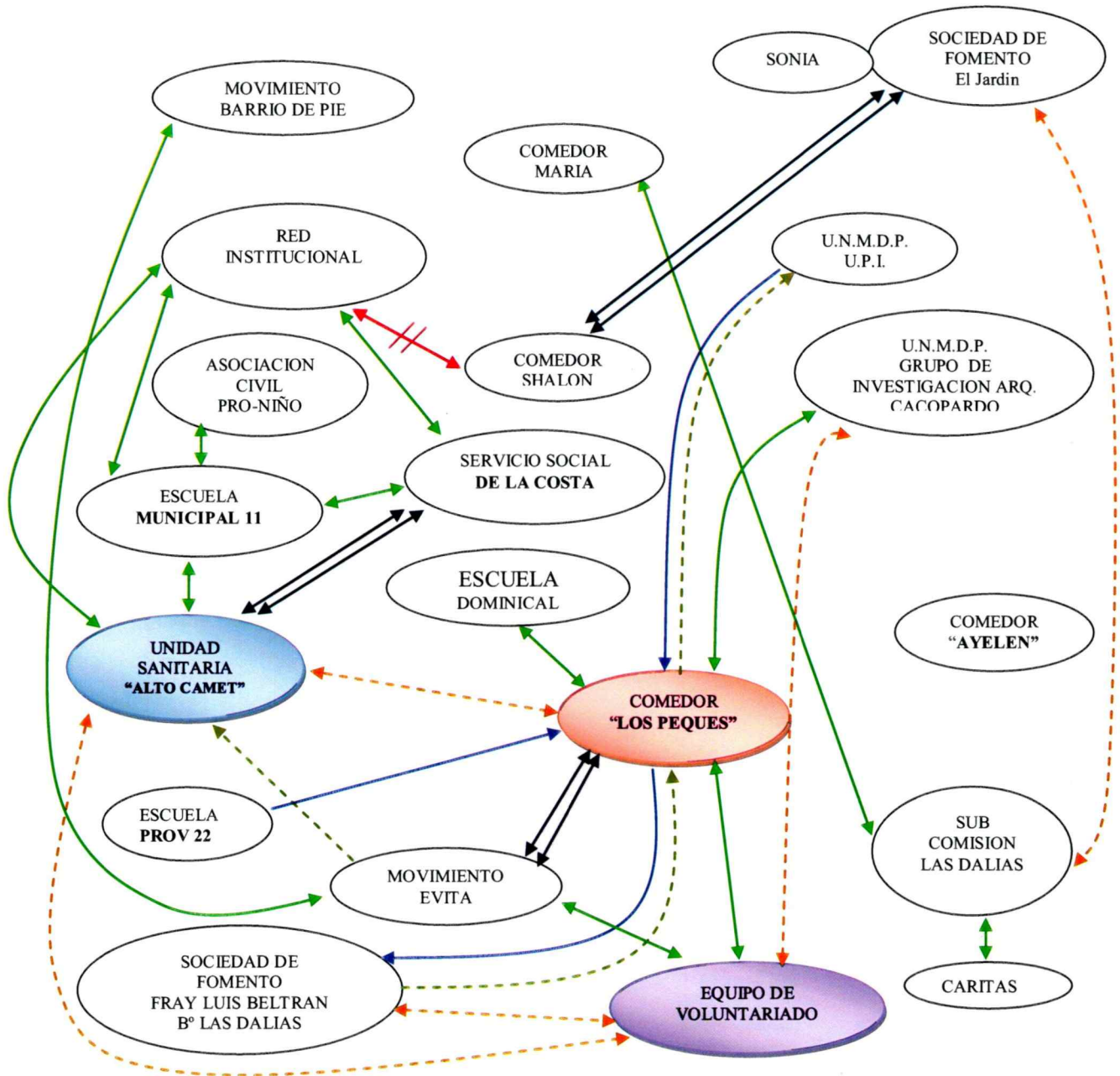
---

<sup>56</sup> Villasante T; “Cuatro redes para mejor vivir 2”; Lumen Hmanitas. Arg; 1998.

<sup>57</sup> Idem anterior.

<sup>58</sup> Idem anterior.

**Grafico 1:** Mapeo de relaciones de actores y organizaciones sociales del ex barrio San Jorge – actualmente extensión del barrio Las Dalías de MDP, período Octubre 2006- Agosto 2007.



**Fuente:** elaboración propia.

**Referencias:**

- Muy buena relación establecida en ambos sentidos.
- Buena relación establecida en ambos sentidos.
- Buena relación, establecida en un único sentido.
- Existe comunicación, establecida en ambos sentidos.
- Existe comunicación, establecida en un único sentido.
- Conflicto, actualmente no existe relación.

Mediante el esquema desarrollado, quisimos expresar el tipo de relaciones establecidas entre los actores y organizaciones que en la comunidad tiene acción cotidiana. Todas las relaciones mencionadas fueron expresadas por los participantes de las reuniones. En su mayoría todos son reconocidos por estos en mayor o menor medida.

El esquema simplifica los seis tipos de relaciones seleccionadas, encontrados (muy buena, buena en ambos sentidos, buena en un único sentido, existe comunicación, y conflicto), en la actualidad.

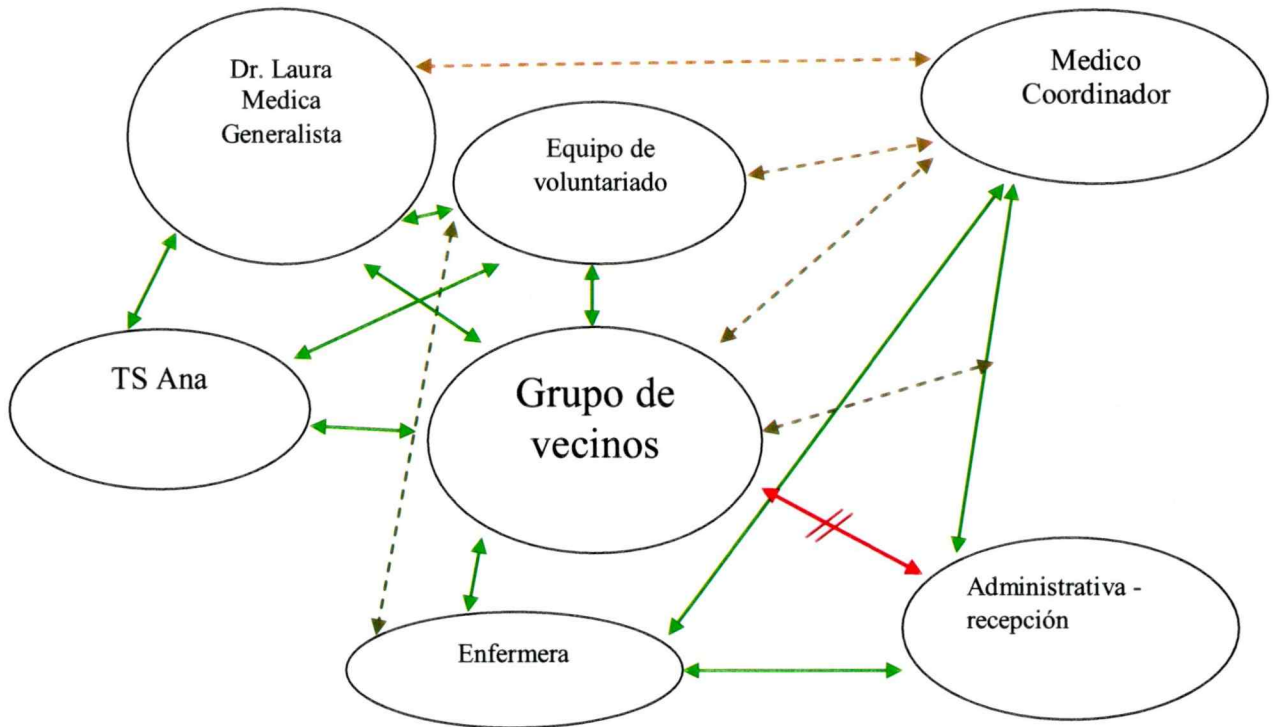
Esta herramienta permitió reconocer y analizar:

- \* Actores que desarrollan acciones e influyen en lo barrial y
- \* Tipo de relaciones que mantienen entre ellos.

El mapeo posibilitó comenzar a desarrollar y pensar nuevos acuerdos con actores que en cierto momento no se había tenido en cuenta para planificar las acciones a emprender en adelante y que hasta la actualidad no se los había tenido en cuenta como actores relacionados al eje de la salud. Esto último mencionado es la conclusión del trabajo del mapeo. Abocándonos directamente al eje de la salud y a los profesionales de la Unidad Sanitaria se propuso realizar la técnica del mapeo hacia adentro de la institución en conjunto con los que evaluábamos como más cercanos al eje.







Para generar una visibilidad más amplia sobre lo que veníamos descubriendo se buscó realizar el mapeo de las relaciones entre los profesionales de la US., vecinos participante del programa y equipo de voluntariado.

**Grafico 2:** Mapeo de relaciones de profesionales del Centro de Salud, grupo de vecinos y equipo de voluntariado. Ex barrio San Jorge – actualmente extensión del barrio Las Dalias de MDP, período Octubre 2006- Agosto 2007.



**Fuente:** elaboración propia.

**Referencia:**

-  Muy buena relación establecida en ambos sentidos.
-  Buena relación establecida en ambos sentidos.
-  Buena relación, establecida en un único sentido.
-  Existe comunicación, establecida en ambos sentidos.
-  Existe comunicación, establecida en un único sentido.
-  Conflicto, actualmente no existe relación.

A partir de lo elaborado y desde los resultados obtenidos, deseamos mencionar que tanto la discusión y el descubriendo de los INTERESES, como así también el trabajo desarrollado para reconocer los vínculos y relaciones a través del mapeo, proporciono “conclusiones” y nuevas miradas que ayudaron a identificar y reconocer el posicionamiento frente a la problemática planteada, no sólo de los actores barriales y las organizaciones, sino también los profesionales que trabajan en la Unidad Sanitaria.

Las conclusiones alcanzadas, por el desarrollo de las técnicas utilizadas en relación a los actores, instituciones y demás organizaciones que participan en el ámbito territorial, fueron:

- *Reconocimiento de los intereses en torno a la problemática planteado en el eje de la SALUD.* Esto nos permitió descubrir posibles aliados, saber con quién contamos y en qué momentos; y actores que podían llegar a obstaculizar posibles acciones.
- *Identificación de vínculos y tipo de relaciones existentes entre los actores mapeados.* Ambos mapeos realizados nos permitieron descubrir y reconocer organizaciones que sin estar relacionadas directamente al tema de la SALUD podían ser aliadas para la futura resolución del conflicto.
- *Brindó nuevas estrategias de desarrollo de acciones.* Lo implementado hasta el momento, a través del programa de voluntariado, tenía como objetivo intentar masificar barrialmente el eje de la salud (carpa, asambleas, jornadas, volanteadas, entrevistas radiales, otros) sin obtener los resultados esperados. Tanto el mapeo como el reconocimiento de intereses nos brindó la posibilidad de reconocer que existían, dentro de la Unidad Sanitaria, profesionales interesados en modificar la actual situación, permitiendo redefinir las acciones y estrategias a emprender para alcanzar los objetivos propuestos anteriormente.

Por lo desarrollado hasta aquí, consideramos que en muchas de las prácticas del Trabajo Social la construcción del problema queda acotada al aquí y ahora. Reconocemos que algunas ahondan en el pasado o en las causas del problema, aunque no logran emerger más allá del propio contexto de cada barrio. Las herramientas propuestas intentaron promover la ampliación de la mirada, aunque

para ello era necesario ahondar en nuevas discusiones. Creemos que en ciertas ocasiones no se tiene en cuenta otros actores fuera del grupo de trabajo, o dentro de una misma institución, que pueden tener métodos de trabajo, distintos entre sí.

Como fuera mencionado el desarrollo del mapeo nos permitió tener en cuenta los posibles aliados, como también identificar el tipo de relaciones entre actores cuyos intereses podían oponerse o no frente a los cambios propuestos. A partir de esto, en los sucesivos encuentros del Tomar Parte, se acordó reflexionar y problematizar en relación a los tipos de actores que se manifiestan en relación al conflicto.

Para el desarrollo de los talleres se comenzó a discutir sobre ello, tomando de Poggiese<sup>59</sup> la siguiente clasificación:

1. **Actores involucrados**, “en el sentido de implicados, envueltos, enredados, contenidos. Implica un compromiso preexistente o reciente, explícito o implícito, con la hipótesis de cambio transformador que el proyecto representa.”
2. **Actor necesario**. “En segundo lugar no todos los recursos necesarios para un proyecto (esto es para un cambio transformador) están disponibles entre los actores involucrados: habrá actores necesarios para el proyecto que no están involucrados y cuyo compromiso habrá que obtener.”
3. **Actor interesado**. “En tercer lugar un actor podría estar interesado en el proyecto aunque no tenga involucramiento directo ni posea un recurso necesario”; pero tiene un interés manifiesto en el alcance del mismo.

Del trabajo y encuentro programado en las siguientes reuniones, surgieron y se analizaron como involucrados, necesarios e interesados a:

#### 1. **Involucrados:**

- a) Se reconoció en esta categoría a los habitantes del barrio Las Dalias, Alto Camet y Parque Peña, que se han *movilizado* en torno a la problemática señalada y a partir de diferentes acciones realizadas. (participación de:

---

<sup>59</sup> Poggiese, H; “Modelos decisivos participativos”; Apunte cátedra Teoría y Planificación del Desarrollo; 2000.

carpa, asambleas, jornada de juntada de firmas, otros). Éstos se encontraban y evaluaban intrínsecamente ligados y comprometidos con la necesidad de cambios en la salud del barrio.

- b) Además, se reconocieron como actores implicados en la problemática planteada a determinados profesionales de la Unidad Sanitaria, entre estos: médicos generalistas que articularon proyectos comunitarios, la Trabajadora Social y la enfermera.

## 2. **Necesarios:**

- a) La problematización realizada de las reuniones permitió reconocer que el Personal de la Unidad Sanitaria del Barrio Las Dalias eran actores *necesarios* para intentar modificar las necesidades que se vislumbraban.
- b) Se reconoció, además, al Director de Salud Municipal. Si bien nunca se había realizado un contacto directo, se evaluó como un actor con gran capacidad de incidir y modificar la situación, a partir de alguna de las necesidades detectadas por los actores, como por ejemplo el pedido de una unidad de traslado, decisión que implicaría la participación de este actor.
- c) Además, se sumó, a lo anterior planteado al Intendente de la ciudad de Mar del Plata, por su rol de coordinación/conducción, planificación, gestor, ejecución, y control de políticas de salud municipal.

## 3. **Interesados:**

- a) En primera instancia se identificó a los estudiantes Voluntarios por su carácter de actor que no tenían involucramiento directo, pero que generaban, con las propuestas de talleres, las herramientas necesarias para reconocer que existía una necesidad y que con la organización, participación y discusión/capacitación se podría transformar en DERECHO.
- b) A esto se sumó al Equipo de extensión de la Facultad de Arquitectura quien había participado de algunas jornadas, pero que sobre todo



desarrolla acciones tendiente a la mejora del hábitat de muchos vecinos y que se encuentran involucrados “*de alguna forma*” en la salud de estos.

- c) Además, se reconoce como actores interesados en la problemática a las organizaciones sociales que se movilizaron durante el período de acción emprendido. (movimiento Evita, sociedades de fomento).

El descubrimiento del papel y rol que desempeñaba cada actor permitió identificar los posibles aliados para el desarrollo de nuevas acciones a emprender, como así también a aquellos que podrían obstaculizar y detener el alcance de objetivos.

A partir de este último trabajo desarrollado por el programa de voluntariado se plantearon nuevas estrategias que permitieran avanzar en el desarrollo favorable de la situación relacionada con la salud barrial. Si, del trabajo de reconocimiento de intereses y nivel de implicancia con la cuestión a modificar, se observó que existían profesionales de la Unidad Sanitaria que estaban interesados en el problema, las nuevas acciones que se emprendían, tenían que ver con buscar e integrar a los mismos. Por ello, se solicitó reuniones tanto, con la Médica Generalista, como con la enfermera a quien los vecinos calificaban como más accesibles, de buen trato, y que habían participado con ellos en el trabajo de la Huerta Comunitaria. Por lo que se decidió solicitarles entrevistas y encuentros informales. Al consultar con los profesionales la necesidad de dialogo y encuentro les pareció interesante la propuesta de trabajo en conjunto, teniendo como objetivo promover cambios para mejorar la salud del barrio.

Las reuniones se establecieron semanalmente con la participación de actores representantes de distintas organizaciones barriales. Luego de un tiempo transcurrido se acordó convocar a las reuniones en la misma Unidad Sanitaria, algunas de ellas se desarrollaron con parte del equipo profesional. Por lo trabajado en estas reuniones con los dos profesionales, que en un primer momento se interesaron, como con otros profesionales que se involucraron luego, y comenzaron a escuchar las demandas y necesidades del grupo de actores constituido en el mes de Octubre del 2006. De esta manera se produjeron los cambios que se detallan a continuación.

## **E. Los cambios**

Durante el mes de Junio se presentó el Director de la U. S. junto a la enfermera en el comedor Los Peques, lugar donde se reunían los actores participantes del proyecto. En la reunión que había sido convocada la tarde anterior participaron veinte vecinos, entre éstos se encontraban actores del Programa de voluntariado y vecinos que asisten diariamente al comedor.

Como señaláramos, para acceder al encuentro, el director se comunicó telefónicamente un día antes con la coordinadora del comedor. Le solicitó permiso para dialogar con un grupo de madres sobre las enfermedades del período invernal. Desde el comedor se le mencionó que era muy corto el tiempo de convocatoria pero que se accedía.

El objetivo del Director de la Unidad sanitaria, era la realización de una charla sobre bronqueolitis. En cambio, los actores participantes del proyecto junto al grupo de vecinos convocados, se propusieron aprovechar ese acercamiento para plantear y discutir sobre las necesidades existentes en torno a la salud, y las propuestas elaboradas en pos de encontrar soluciones. Fue así que la reunión cambió de contenido y comenzó a girar en torno a lo solicitado por el grupo de vecinos que desde un tiempo participa de la elaboración de propuestas para generar que la atención de salud sea promocional y con un impacto efectivo sobre la población. Se solicitaron cambios en la gestión, objetivos propuestos meses anteriores por el grupo de actores participantes del programa de voluntariado, entre estos: cartelera de profesionales, con horarios; atención digna; ampliar horario de atención; controles para niños y jóvenes; otorgar turnos por teléfono, una ambulancia para el traslado.

Todas las respuestas fueron negativas a lo solicitado por los vecinos, ante esto se solicitó al Director de la Unidad Sanitaria que evaluara la actual gestión a su cargo. Este mencionó que la misma es excelente, que se encuentra trabajando con un equipo de profesionales con un alto nivel de compromiso. En ese mismo encuentro los vecinos comentaron sobre las distintas carencias que se dan día a día. Todos tuvieron participación activa.

Cabe destacar que la posibilidad de poner en palabras las problemáticas barriales, mostró un crecimiento de los participantes a diferencia de los primeros encuentros, observando cómo se apropiaron del protagonismo en el mejoramiento de su realidad.

A partir de este encuentro con el director, se profundizaron encuentros con los profesionales interesados, teniendo como propuesta que los mismos se desarrollaran sistemáticamente, intentando alcanzar las propuestas diseñadas.

## F. Cierre

Queremos tener, crear una visión propia de la vida, la historia y la organización.  
Buscamos recuperar nuestra historia, nuestros triunfos,  
nuestras derrotas, reconocer quienes somos.  
Reconociéndonos parte de una larga historia de sueños y luchas,  
queremos ir construyendo un futuro imaginado colectivamente.  
Decidir entre todos que país queremos vivir y animamos a construirlo.  
Es el espacio de la utopía, del proyecto,  
de imaginar la sociedad que estamos construyendo,  
partiendo de nuestros valores, de nuestros posicionamientos éticos y políticos”<sup>60</sup>

En este último apartado, que intentará desarrollar y alcanzar las conclusiones finales del trabajo realizado en el marco del proyecto “Tomar Parte”, debemos mencionar que desde que se comenzara con el desarrollo del mismo se puso en conocimiento a los participantes que el tiempo de extensión tenía una duración de diez meses, finalizando en el mes de Agosto del 2007.

Una vez alcanzados los nueve meses de ejecución se propuso trabajar, con el conjunto de participantes, a partir de la evaluación de todo lo transcurrido en relación a los objetivos propuestos para el proyecto. Para ésto se destinaron cuatro encuentros que permitieran generar un espacio de reflexión crítica de lo desarrollado hasta la actualidad.

Durante el primer encuentro se buscó **recuperar lo trabajado** intentando reconstruir, desde la memoria visual, el proceso llevado a cabo. Para ello se recurrió a utilizar imágenes fotográficas, papelógrafos y afiches elaborados en los encuentros, los encuentros siguientes buscaron reconocer los posibles **logros obtenidos**, más allá de lo esperado y de los propios objetivos propuestos. En este punto realizaremos una breve descripción de las conclusiones que se consensuaron y obtuvieron.

Los actores reconocieron a la organización, alcanzada entre los participantes, como el máximo objetivo obtenido, un tipo de militancia o voluntariado que estaba organizado y que se sostenía desde las propias acciones y reflexiones que se proponían. Por ello se descubrió que organizados, generando acciones colectivas se podían alcanzar objetivos, cambios, modificaciones de situaciones que, antes de la

---

<sup>60</sup> Proyecto Voluntariado Universitario. Participación ciudadana “Tomar Parte – Fortalecimiento de Actores Sociales” Eje 3.

ejecución del programa y ante la insistencia de trabajar TOMANDO PARTE JUNTOS no había sucedido, se retomó la frase trabajada durante los primeros encuentros que indicaba alcanzar el pase de luchas individuales a las colectivas.

Además destacaron:

- **En lo institucional:**

Las acciones realizadas por los actores participantes tendían a solicitar cambios en la atención de la Unidad Sanitaria, las propuestas trabajadas fueron elevadas al coordinador de la misma y al Director de la Secretaría de Salud Municipal, además se notificaron al equipo de profesionales de la Unidad Sanitaria que tenía cercanía con el conjunto de actores. Al poco tiempo se realizó una inspección en la institución sanitaria y al encontrar deficiencias en la institución, el Director fue retirado de esta función, nombrando Coordinadora a Estela, la enfermera quien fuera una de las profesionales más cercanas al conjunto de actores involucrados en el programa.

- **Promoción de la Salud:**

Como fuera mencionado existieron diferentes propuestas, una de ellas consistían en la realización de controles médicos en el asentamiento, teniendo como principal objetivo que “los médicos y la Unidad Sanitaria se acercaran a todos los vecinos”. Un tiempo después de los cambios en lo institucional se comenzaron a realizar controles odontológicos en dos de los comedores del barrio: “Los Peques” y “Ayelén”. Esto logró acercar a muchos niños al odontopediatra iniciando tratamientos y control en la salud bucal.

Además se logró colocar una cartelera en la U.S. con los horarios de atención de cada profesional, acción solicitada por el grupo de actores organizados a lo largo del tiempo.

Concluyendo se logró reconocer que, por todas las acciones desarrolladas a lo largo de los meses, las instituciones y organizaciones barriales reconocieron a los vecinos participantes como un actor con capacidad de cambio y transformación.

- **La fiesta**

Durante el tiempo que transcurriera el proyecto se priorizaron los momentos de encuentro festivo, esto dio fuerza y alegría a la hora de desarrollar acciones tendiente a la promoción. Los vecinos tomaron el festejo como un hábito cotidiano, en todas las reuniones se concluía con un momento de festejo.

Tomamos como ejemplo para el desarrollo de nuestras acciones, tanto festivas como de organización, la frase que diera el pensador nacional Arturo Jauretche al señalarnos que *“nada grande se puede hacer sin alegría, nos quieren tristes para que nos sintamos vencidos, los pueblos deprimidos no vencen ni en los laboratorios ni en las disputas económicas, por eso venimos a combatir alegremente, seguros de nuestros destinos sabiéndonos vencedores a corto o largo plazo”*, del Manual de Zonceras argentinas.

## 5. REFLEXIONES FINALES

El presente trabajo se fundamentó en la búsqueda del enriquecimiento de la práctica y los conocimientos adquiridos en la carrera de grado, por la problematización, desde la acción y la reflexión, en el trabajo con la comunidad.

Como lo expresáramos en la *fundamentación*, nos permitió reflexionar sobre la práctica social desarrollada en el ex barrio San Jorge – actualmente extensión barrio Las Dalias de MDP en el período que va desde los meses de Octubre del año 2006 hasta el mes de Agosto del 2007, a partir de la reflexión teórica – práctica del trabajo desarrollado.

A través de la implementación de entrevistas, talleres y otros espacios de encuentro hemos logrado reconocer, desde la palabra de sus habitantes la historia y acciones colectivas desarrolladas con anterioridad para lograr así una práctica con sentido histórico.

Reconocemos como satisfactoria y metódica la reproducción conceptual de la práctica desarrollada, la cual logró cambios en la participación de los actores involucrados.

A continuación mencionamos los cambios y resultados obtenidos que se generaron a partir de la práctica desarrollada:-

## **En relación a la práctica de los actores**

*Los hombres no se hacen en el silencio, sino en la palabra,  
en el trabajo, en la acción, en la reflexión.  
(Paulo Freire. Pedagogía del Oprimido)*

Los **actores participantes** (universitarios, barriales, organizaciones sociales, otros), que fueron protagonistas, encontraron en el desarrollo de la experiencia, herramientas que les brindaron alternativas y nuevas miradas a la hora de reflexionar y planificar sus acciones, sus luchas, sus reclamos, en fin la construcción de otro barrio posible, entendida como construcción de ciudadanía.

Por ello, consideramos que las acciones y discusiones desarrolladas permitieron a cada actor, tanto desde lo individual como desde lo colectivo, empoderarse. Entendiendo a este término y en relación a lo desarrollado, como la posibilidad de adquirir nuevos conocimientos para asumir la cuestión del poder y los caminos de su construcción desde la participación.

## **Cambios en el barrio -Centro de Salud**

El **barrio**, se vio modificado a partir de la existencia de un espacio de reflexión, de trabajo grupal, de acción grupal, de construcción de ciudadanía, de participación de actores, lo cual se vio reflejado entre otras cosas en la conquista de:

- El acercamiento de los vecinos a talleres de salud, brindados por la U. S. en comedores de la zona de referencia.
- Se redefinieron espacios dentro de la Unidad Sanitaria, como por ejemplo la cartelera, pasando a informar sobre horarios y días de atención de los profesionales.
- Algunos profesionales, incluido el coordinador, sumaron a sus funciones, la realización de intervenciones comunitarias de prevención. Otros manifestaron que no está en sus funciones intervenir fuera del ámbito institucional.
- La Secretaría de Salud Municipal realizó cambios en la planta de personal de la Unidad Sanitaria, en especial, dirigidos a aquellos que realizaban y tomaban directivas.



Existió y existe actualmente un tiempo de actitudes individuales sobre las colectivas, de lo singular sobre lo plural, de la palabra de uno sobre la de todos. Este espacio permitió potenciar nuevas habilidades, entre esto se paso a una construcción colectiva y el barrio pudo lograr un grado de movilización que no tenia al inicio del proyecto.

## **Ciudad – Mar del Plata**

### La ciudad, los medios de comunicación. Gobierno y sociedad.

Dentro de las estrategias consensuadas en el desarrollo de diferentes acciones (carpas, asambleas barriales, volanteada) se definió como necesario **visibilizar** las tareas que se emprendían. Por lo que se involucró a los distintos medios de comunicación, invitándolos a cubrir estas actividades, y trasmitirlas al resto de la sociedad marplatense, buscando generar en esta, mayor información sobre las necesidades y discusiones, que se daban a **escala** barrial, intentando ponerla en la agenda local.

## **En relación a la práctica del Trabajo Social.**

Observamos que desde el quehacer cotidiano, la urgencia por la intervención y acción, como también la inacción, limita o desecha los momentos para la reflexión y su escritura.

En el presente trabajo, los momentos de reflexión fueron los que permitieron cotidianamente re direccionar las:

- Acciones,
- Estrategias,
- Energías colectivas,
- Fortalecimiento de los actores en momentos donde se frustraban los logros esperados a partir de las acciones desarrolladas.

En relación a los posibles “*aportes*” o “*sugerencias*” al colectivo profesional, consideramos como primer punto, la necesaria importancia de realizar sistematización de TODA PRACTICA DE TRABAJO SOCIAL, hecho muy poco considerado o encontrado en la práctica cotidianas de la disciplina, debido a que entendemos a la sistematización como aquella herramienta que pone a disposición acumulaciones teóricas anteriores, da la oportunidad de generar reflexiones y a partir de esta poder realizar nuevos aportes conceptuales, y así cotidianamente revisar las prácticas que desarrollamos profesionalmente.

En fin, entendemos la sistematización como el método que nos permite reproducir conceptualmente la práctica, y esto nos supone aprender a pensar desde el mismo hacer, desde la memoria colectiva y la misma experiencia, desde la cotidianeidad del trabajo social tomando lo inédito, y lo creativo de cada práctica social

A continuación detallamos aportes que nos brindó la presente sistematización.

## Aportes y conclusiones.

### Atreverse a preguntar

Los trabajos que se fueron desarrollando, fueron más interrogativos que explicativos, más que decir, transferir o depositar, se esperaba escuchar y consensuar. Por el contrario a viejas recetas de la disciplina, se buscó desde la pregunta, la “emersión de las consciencias, de la que resulta su inserción crítica en la realidad”<sup>61</sup>.

### Ampliar la mirada.

Con respecto a los aportes que podemos hacerle al Trabajo Social, destacamos la importancia de la recuperación de la historia de la comunidad para la construcción del diagnóstico sobre el cual planificar nuestra intervención y elaborar las estrategias necesarias.

Muchas veces elaboramos diagnósticos desde el aquí y ahora de nuestra intervención, sin tener en cuenta la propia historia, el contexto y las personas. Es así que se encuentran diagnósticos acotados, lo cuales limitan las estrategias de intervención.

En la historia de otros reclamos barriales encontramos metodologías (maneras de hacer) que fueron puestas en práctica y ajustadas según las respuestas o falta de éstas, que se observaban.

La presente experiencia nos invita a **ampliar la mirada**, no sólo en el tiempo (historia de la comunidad), sino también en el espacio (límites barriales - de lo barrial a lo local).

Ampliar la dimensión de la problemática, haciéndola pública, visible a la agenda política municipal; como así también ampliar el análisis de actores más allá de las fronteras del barrio y sus habitantes: actores políticos, medios de comunicación, intendente, ONGs, organizaciones sociales, UNIVERSIDAD, otros. En general, salvo excepciones, los problemas que nos afectan no tienen su único origen en el ámbito barrial, y tienen un alcance que va mucho más allá de lo local. Ampliar la dimensión de la problemática, es ampliar la escala.

---

<sup>61</sup> Freire P; “Pedagogía del oprimido”; Siglo XXI; Uruguay; 1999.

Ampliar la mirada es ir más allá de lo que se nos presenta como recurso institucional (materiales y proyectos). La organización de los actores, las acciones colectivas, la participación en la definición y resolución, son recursos tan valiosos y olvidados muchas veces por las prácticas de Trabajo Social. Nos parece citar como ejemplo, lo comentado por la Trabajadora Social de la Unidad Sanitaria: "Me lleva todo el tiempo entregar la bolsa que no puedo salir al barrio..." En el discurso del Trabajo Social siempre está presente la participación de las personas, pero pocas veces se desarrolla en el quehacer institucional de la Unidad Sanitaria.

Ampliar la mirada es reconocer que los cambios y transformaciones no llegan por la intervención de un profesional, sino más por los intereses colectivos llevados a cabo en acciones de una comunidad/barrio (el profesional es parte de esta)

Ampliar la mirada, es releer autores de Trabajo Social y otras disciplinas, ya que realizan nuevos aportes a la intervención que estamos desarrollando.

A medida que se transcurría la práctica, la lectura de autores ayudaba a evaluar y re direccionar la programación planteada, es por esto que consideramos importante la sistematización de toda práctica profesional para el colectivo de Trabajadores Sociales, su evolución y desarrollo. Entendiéndolo, desde una perspectiva dialéctica, como un crecimiento y avance, concibiéndolo como un aporte teórico/práctico hacia la disciplina.

### *Reflexionar la práctica desde diferentes ejes*

Al realizar el plan de trabajo, para la presente tesis, consideramos necesario desarrollar ejes que nos ordenaran conceptualmente, y que nos brinden ayuda para la reflexión compleja de la realidad y del trabajo social.

Volviendo a nombrar los seis ejes propuestos deseamos no solo repetirlos sino mencionar que se alcanzo desde cada uno de ellos

El contexto histórico político, nos ayudo a comprender y reconocer a los actores y su barrio en un proceso histórico. Ahora, la importancia de conocer la HISTORIA (primer eje) de la comunidad, no sólo en anécdotas individuales de sus habitantes, sino a partir de sus momentos de organización y lucha, nos ayudó a estar atentos a la hora de realizar diagnósticos, cuando antes lo hacíamos sólo a partir del aquí y ahora. Por ejemplo, en la comunidad que trabajamos, los actores que participaron del proyecto eran los que tenían algún tipo de experiencia, historia

de organización, no así el resto de la población con la que tuvimos contacto. Observamos además cómo la experiencia de organización traída, desde las propias historias, por cada uno de los actores, daba una manera de pensar y actuar desde lo social.

El segundo eje desarrollado (praxis) nos permitió comprender y acceder a la realidad interviniendo desde el marco teórico que hicieramos opción, de carácter crítico que implique acciones emancipadoras. Cabe señalar que el mismo ha sido puesto a prueba en cada momento por las mismas acciones que desarrolláramos en la práctica cotidiana, pero a la vez lo creemos más enriquecido aún por: la posibilidad que otorgara el compartir los diferentes saberes de los propios participantes y la reflexión conjunta a partir de lo realizado.

Con respecto al tercer eje (lo ético político del trabajo social) creemos que, muchas veces las prácticas del trabajo social profesional presenta un alto grado de disociación de lo político, existe una separación rotunda entre las transformaciones y cambios generados por lo técnico profesional y las transformaciones de carácter político. Es más común encontrar profesionales, no sólo del trabajo social, que desechan toda intervención o incursión de tipo política, es por ello que a diario se escucha que “lo político no debe ser parte de esto” como si realizar acciones de promoción social no fuera resolver un problema político. Muchas frases podemos reconocer y mencionar que hacen que lo político se vuelva una cuestión demonizada, entre otras “la política es de otros”, casi siempre de los “malos”. A estas afirmaciones sumando lo ético las revertimos indicando que: la propia opción de trabajar en lo comunitario, en el barrio, con actores de la comunidad que presentan derechos vulnerados es de por sí una opción ético política. Lo “político”, lo “ético” es una opción que debe estar fuertemente ligada a la disciplina del trabajo social entendiendo a esta última como una profesión que trabaja y desempeña acciones ligadas a las transformaciones necesarias para que los hombres alcancen la emancipación.

Como fuera descrito en el marco teórico, es “inseparable el trabajo social de proyectos políticos por la característica que tiene este de ser una expresión de las necesidades sociales creadas por las relaciones entre la sociedad civil, el Estado y sus instituciones”.

En relación a los dos próximos ejes (TS comunitario y ciudadanía), mencionaremos: se logra reconocer que se trabajó con la participación de la

comunidad, dejando de lado la propia imaginación de los estudiantes y sumando la de los vecinos con respecto a la puesta en marcha de la resolución de problemas, para elaborar en conjunto estrategias viables y sostenibles por los protagonistas, consensuando y discutiendo para el desarrollo de posibles. El trabajo con la propia comunidad, con sus propios actores, permitió generar el compromiso ciudadano por parte de éstos a la hora de pensar y desarrollar acciones tendientes a la posible conquista de derechos potenciando y empoderando, no solo a un actor o un puñado de estos, sino a un conjunto más amplio.

Como se mencionara en el título, donde indicáramos la necesidad de reflexionar la práctica desde diferentes ejes, la sistematización es el último que deseamos aludir en este apartado. La misma, como proceso permanente, acumulativo, de creación de conocimientos a partir de la experiencia de intervención en el barrio Las Dalias, permitió acceder a la articulación entre teoría y práctica. Dicha cuestión apunto a mejorar la intervención desarrollada. A la vez que, propició la unión entre el saber popular y el análisis académico, rescatando los aprendizajes logrados en la práctica y la vida cotidiana de los sectores populares.

Es nuestro compromiso ético y político devolver lo trabajado a lo largo de los meses en que se implementara el programa, debido a que en la medida que se les reintegre o devuelva, contribuye a potenciar las capacidades de reconocerse como sujetos portadores de conocimientos, experiencias y con posibilidades de ser actores de nuevas transformaciones social.

#### *Utilización de herramientas de análisis existente*

Consideramos de suma importancia la utilización de herramientas que complementen toda tarea y acción profesional, es por ello que parte de la sistematización pone en mención a las mismas. Entre estas, hemos indicado: el mapeo, trabajo en grupo, utilización de papelografos, lluvias de ideas, problematización, materiales gráficos (fotos, videos), fiesta, trabajo desde grupo focales. Todas estas herramientas no sólo facilitaron y potenciaron las tareas desarrolladas sino que nos dejaron comprender, tanto la historia como la realidad de los participantes de manera más integral.

### Las oportunidades

Las primeras oportunidades fueron alcanzadas por los vecinos al lograr romper con el cerco individualista propuesto por la lógica neoliberal que se encontró presente en los últimos treinta años en nuestra patria. Desarrollar acciones que permitieran enfrentar las necesidades, desde una concepción crítica, pero sobretodo colectiva permitió acceder a nuevas oportunidades, entre ellas:

- Nuevos referentes barriales, con nuevas capacidades.
- Empoderamiento, tanto individuales como colectivos.
- Posibilidad de realizar acciones con intención de transformación social.
- Acceder a nuevos conocimientos desde la misma práctica social.

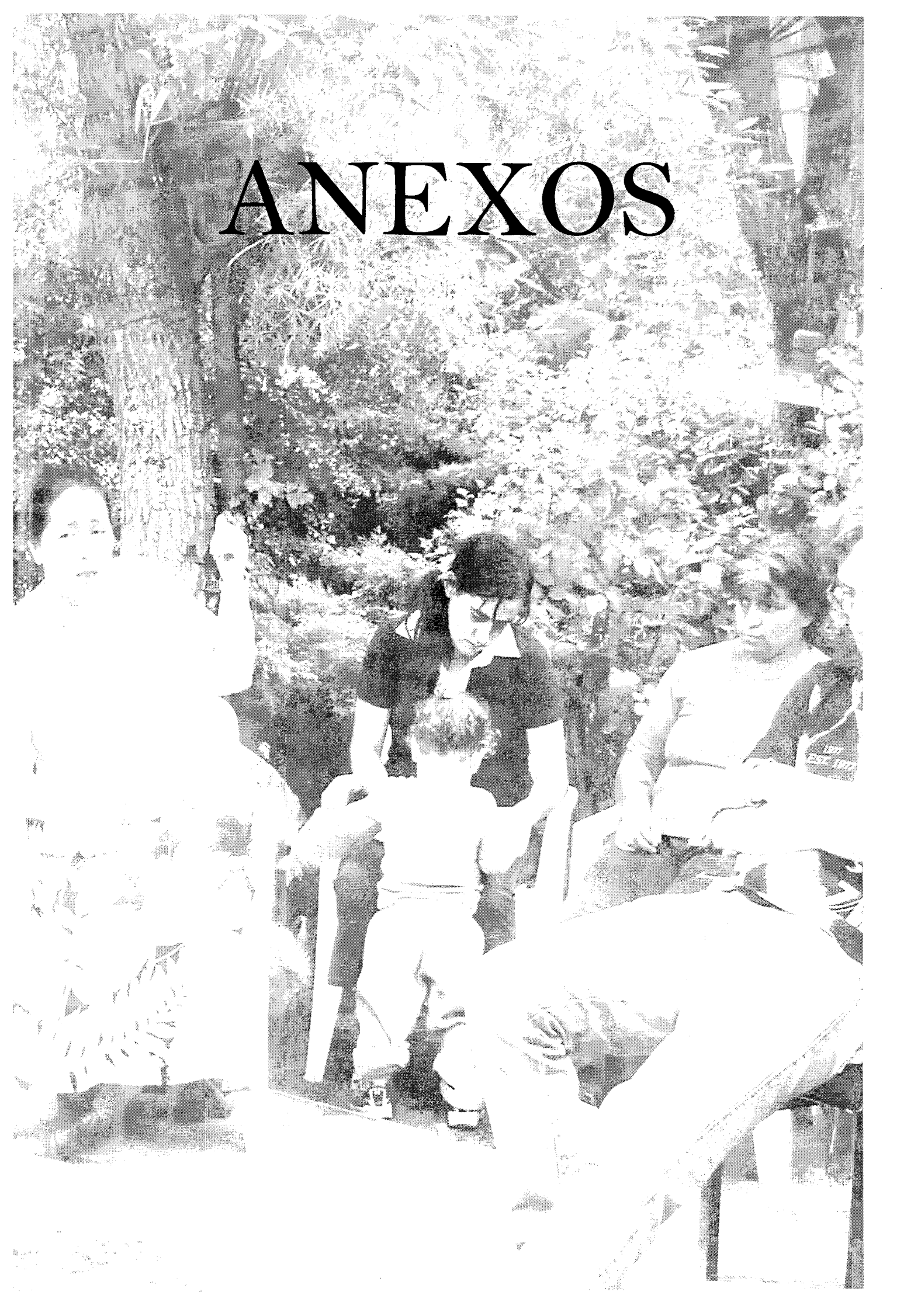
Un párrafo aparte merece la oportunidad brindada a estudiantes de distintas profesiones por parte del Ministerio de Educación de la Nación al poner en prácticas propuestas tendiente a fomentar el trabajo de voluntariado universitario. Evidenciamos una clara intencionalidad, por parte del Ministerio de Educación de la Nación y de las Universidades Nacionales, en poner en prácticas voluntarias y militantes, sus saberes, a través de docentes y estudiantes de diferentes facultades.

La propuesta de desarrollar y armar proyectos de voluntariado lo visibilizamos como parte de una propuesta que empieza a tender nuevos puentes, nuevas acciones que van desde los espacios académicos hacia el pueblo en general. Debemos reconocer que este proyecto de universidad y formación existió en nuestro país, pero fue reemplazado, en primera instancia por la violencia institucional implementada por la dictadura cívico militar, con continuidad democrática liberal. Esta propuesta de universidad de espaldas al pueblo se ejecutó durante los últimos treinta años.

Si bien creemos que no estamos en la panacea de la universidad popular, consideramos que el impulso de estos proyectos comenzó a generar nuevas acciones que permiten establecer líneas de acercamiento y unidad a la hora de pensar las distintas profesiones de cara a la patria. No concebimos a las universidades separadas y diferenciadas del proyecto de sociedad y de país.

Este proyecto nos permitió unir, trabajar y pensar al espacio institucional con el proyecto de país soñado.

# ANEXOS





## Anexo1

### PROYECTO DE VOLUNTARIADO UNIVERSITARIO

#### 1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

##### 1.1 NOMBRE

---

#### Participación ciudadana

#### “Tomar Parte – Fortalecimiento de Actores Sociales”

---

##### 1.2 DESCRIPCIÓN

Se propone generar, en torno a la participación ciudadana, experiencias y procesos que fortalezcan la **representación política y social** de los grupos de base y de las instituciones territoriales. Se trabajará desde la perspectiva y metodología de la educación popular (talleres que propicien espacios participativos de discusión, e intercambio), a fin de poder profundizar procesos de inserción y gestión participativa al nivel institucional. Esta iniciativa está destinada a diversos actores comunitarios, líderes barriales, referentes institucionales y de organizaciones sociales. Se plantearán distintos temas que den la posibilidad de desarrollar una mayor visibilidad y protagonismo de los diferentes actores sociales comprometidos en el desarrollo de experiencias participativas vinculadas al contexto social y político local. Los ejes temáticos que se proponen son: **Desarrollo personal** (autoestima, capacidad de transferencia y multiplicación de capacidades y habilidades hacia los otros miembros y con el resto de las organizaciones que están en el territorio, estilos de liderazgo, formas de resolución de conflictos), **Modalidad asociativas en los proyectos sociales** (reconocimiento de la historia de la organización y de los dirigentes de esas organizaciones en un periodo histórico definido, formas jurídicas y sociales de la asociatividad: diferencias entre las asociaciones civiles: cooperadoras, cooperativas, sociedades de fomento, clubes, organizaciones sociales, otras. Relevamiento de iniciativas y proyectos en gestión de las diferentes organizaciones de base y **Concepción y practica de trabajo en red** (integralidad de los proyectos, vinculación de los proyectos con líneas de las políticas sociales locales y/ o provinciales, formulación y gestión de proyectos sociales.

---

**1. 3. ANTECEDENTES**

El proyecto se encuentra en curso x

El proyecto se encuentra en la etapa de diseño

Desde el equipo de voluntariado universitario de la Universidad Nacional de Mar del Plata, consideramos como antecedente de este proyecto, el trabajo/proyecto "TOMAR PARTE". Que se realizara por el "Grupo SUR" (Asociación Civil Estrategia Social del SUR) formado, el mismo, por estudiantes universitarios, en el marco de la capacitación propuesta a las beneficiarias de Plan Familia por el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, durante el año 2005, siendo la Asociación Civil CEREMAP (Centro de Resiliencia Marplatense), la Organización Administradora y responsable de toda la capacitación en la ciudad de Mar del Plata durante el mencionado año.

El proyecto implementado durante el 2005 reunió una participación activa de 100 actores sociales de barrios periféricos de la ciudad, estos barrios fueron; Malvinas Argentina, Virgen de Lujan, y Belgrano. Los mismos se encuentran ubicados en la zona oeste y sur de la ciudad respectivamente.

Esta propuesta, se realizó desde la formación de talleres de capacitación, destinados a beneficiarias, vecinos y referentes de organizaciones sociales, y de la sociedad civil, conformándose grupos de referencia en barrios de la ciudad, teniendo como objetivo el de fomentar espacio de reflexión, información y promoción ciudadana.

Estos actores y sus organizaciones continúan trabajando actualmente en conjunto.

**1. 4. PROBLEMÁTICA QUE SE BUSCA ATENDER**


---

La situación argentina desde 1976 hasta crisis de 2002 se caracteriza por la profundización de la crisis económica y de incrementos de los procesos de exclusión en un contexto de concentración de la riqueza donde los ricos son cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres, de precarización laboral que provocó el aumento de las tasas de desempleo abierto, así como la caída de la demanda de trabajo productivo donde se debilitó y desestructuró el sistema de

---

---

## Seguridad Social.

Tal vez la cara menos visible de esta crisis haya sido la “crisis del bien común” que se manifiesta fuertemente en el 2001 –2002 en nuestro país y particularmente en nuestra ciudad.

Se profundizaron los procesos de fragmentación social, en la desconfianza hacia la política y a los representantes políticos, se debilitó el sistema democrático y las formas propias del ejercicio democrático. Se quebrantó la solidaridad y el lazo social, se rompió el contrato social y la credibilidad de las instituciones públicas alterando los pactos básicos de la convivencia.

Desarmar una sociedad cargada de desconfianza justificadas requiere de actos concretos, de aportes que tienda a profundizar los procesos y los mecanismos propios de la democracia a fin de acompañar los procesos de distribución de la riqueza con justicia social

La ciudad de Mar del Plata no estuvo al margen del contexto nacional, destacándose en esta etapa terminal del neoliberalismo por sus altos índices de desocupación, que la colocaron entre las ciudades con mayor emergencia ocupacional del país, con el impacto que esta situación regresiva tuvo para una parte mayoritaria de la población en términos de múltiples pobreza.

No podemos dejar de mencionar que numerosas organizaciones de la sociedad civil descubren y ejercen, dentro de sus posibilidades y de las restricciones que el escenario impone, su capacidad y necesidad de participación, su creatividad para garantizar la subsistencia mínima, su resistencia para sostener y recrear su identidad y, en fin, su derecho a la indignación y la dignidad. Es por ello que planteamos la necesidad de implementar procesos de participación ciudadana y comunitaria en barrios peri urbanos de la ciudad como un modo de revertir el proceso de desintegración y fragmentación social y contribuir a la consolidación de sujetos sociales con capacidad de intervenir más y mejor en la transformación social que los argentinos estamos provocando. Creemos que a nivel nacional existe un clima propicio y hoy, más que nunca, es necesario implementar estrategias que sirvan en el corto, mediano y muy especialmente el largo plazo para **CONSTRUIR PODER SOCIAL, PODER POPULAR**, desde los ciudadanos y ciudadanas que se reconocen como sujetos de derechos y como responsables de construir un futuro en una Argentina más justa y solidaria.

---

## **1. 5. DESTINATARIOS**

Organizaciones sociales e instituciones sectoriales (educación, gremial, de salud) y territoriales del barrio Las Dalias, como también de los barrios periférico al mencionado.

### **1. 5.1. Franja etaria**

Directos: Referentes de estas organizaciones e instituciones sin distinción de sexo y que tengan una edad comprendida entre 17 y 60 años

Indirectos: grupo fliar, organizaciones sociales, comunidad en general.

### **1. 5.2. Características**

Las personas destinatarias deben residir en el barrio propuesto y/o periférico al mismo, y formar parte de alguna organización o institución ya sea en la comisión Directiva o el Grupos de apoyo de la organización realizando algún proyecto. Solicitamos que sean mayores a los 17 años y no existe distinción de género, como tampoco en cuanto a la condición y procedencia de organización social.

### **1. 5.3. Localización**

#### **Mar del Plata, Barrio “Las Dalias”**

Este barrio se caracteriza por estar ubicado en la zona norte de la periferia de la ciudad de Mar del Plata, teniendo una población estimativa de entre 4000 y 6000 personas, con una importante cantidad de organizaciones sociales, (comedores y merenderos barriales, asociaciones civiles, cooperativas de trabajo, organizaciones políticas, sociedad de fomento, junta vecinal, iglesias evangélicas, entre otras), registrándose en ellas un alto grado de capacidades y desarrollo dirigido a lo social, tanto desde la promoción y como también desde la transformación diaria.

La gran mayoría de estas organizaciones sociales se formaron, antes y durante la crisis de los años 90, como respuesta a la implementación del modelo neoliberal. Cabe mencionar que también se cuenta con un centro de Salud Municipal, que atiende a gran parte de la población de toda la zona Norte teniendo un compromiso con su tarea, pero no llegando a cubrirla dada la demanda y la falta de recursos.

Las Dalias, cuenta en su totalidad con una población en condiciones de marginalidad, con problemas de desocupación y exclusión social.

Las Dalias, se muestra no solo como un barrio marginal y con problemas de desocupación, sino que presenta serios problemas en otros ámbitos, entre ellos: urbanismo, higiene ambiental, alumbrado y demás servicios, medios de transporte,

no se cuenta con espacios de recreación, en tanto desde el gobierno municipal no hay una política que se lleve adelante para revertir esta situación.

Destacamos la inseguridad como uno de los factores de mayor incidencia y relevancia, esta inseguridad entendida como inestabilidad, tanto para crecer, desarrollarse, como para alcanzar un futuro digno.

Este barrio cuenta en su cercanía e inmediaciones con dos barrios de igual características, ellos son Felix U. Camet y Alto Camet.

#### 1. 5.4. **Ámbito**

Peri Urbano

#### 1. 5.5. **Cantidad de personas aproximadas que serán beneficiadas con el voluntariado.**

Consideramos que ante la propuesta de trabajo se beneficiaran directamente entre unas 40 y 50 personas, e indirectamente, las organizaciones que estas representan, su barrio y la comunidad marplatense en general.

### **1. 6. OBJETIVOS y METAS**

---

#### **OBJETIVO GENERAL:**

Fortalecer la representatividad política y social de las organizaciones e instituciones territoriales y/o sectoriales a través de talleres que propicien la organización y problematización de prácticas sociales para la creación poder popular.

#### **OBJETIVOS ESPECIFICOS:**

1. Promover modalidades asociativas en los proyectos comunitarios que se desarrollan a través de las diferentes organizaciones e instituciones barriales
2. Fomentar la concepción y la práctica del trabajo en red
3. Desarrollar una red entre los grupos participantes con miras al reforzamiento mutuo de las estrategias organizativas, y de desarrollo territorial y sectorial

#### **METAS:**

- Realizar a lo largo de 10 meses, 40 talleres temáticos semanales de encuentro,
-

---

discusión y capacitación.

- Inclusión de los participantes de los diferentes talleres, en los espacios formales que poseen las instituciones territoriales y sectoriales como por ejemplo comisiones directivas de clubes, de las asociaciones cooperadoras de las escuelas, de las salas de salud
- Que los participantes logren aumentar su reconocimiento, valoración e influencia ante los representantes de las instituciones territoriales y sectoriales del barrio las Dalías y ante los representantes políticos (los funcionarios municipales, los concejales del deliberante, los consejeros escolares) y con los equipos técnicos de las instituciones sectoriales (equipos de salud y de educación).
- Conformar redes territoriales y sectoriales entre grupos pertenecientes del barrio que gestionen participativamente proyectos sociales

---

## **1. 7. ACTIVIDADES Y CRONOGRAMA**

### **ACTIVIDADES**

Se conformaran grupos operativos para desarrollar metodologías de alfabetización comunitaria

### ***EJES Temáticos***

#### **1. Primer eje: DESARROLLO PERSONAL**

##### **1 -Primera Etapa:**

**Denominación:** “Dirigente se nace o se hace”

**Duración :** Dos meses y medio de trabajo

**Cantidad de Encuentros** 10 encuentros.

Desde este eje se buscara que, a partir del reconocimiento y fortalecimiento de las cualidades personales y organizativas y sociales de los diferentes miembros de las organizaciones sociales e instituciones, puedan desplegar acciones de transferencia y multiplicación de lo que van a aprender en el marco de estas capacitaciones al interior de sus organizaciones y en otras organizaciones de otro barrio y / o sector.

Se trabajara sobre la dinámica de las organizaciones y las formas de “tramitar” las

---

cuestiones que aparecen como problemas o demandas hacia las instituciones, así como las situaciones que emergen como conflictivas y requieren del desarrollo de habilidades para la negociación. También se hará hincapié en reconocer como la formación de un dirigente favorece al desarrollo de las habilidades personales y del propio carisma. Se reconocerán diferentes formas de liderazgo y como incide el mismo en la organización y en los procesos de gestión social.

## **2.- Segunda Etapa:**

**Denominación:** La realidad **“Sin esperanzas y sin sueños los hombres no podrán vivir”**

**Duración :** Dos meses y medio de trabajo

**Cantidad de Encuentros** 10 encuentros.

### **Temas:**

- **Tomar Parte** nos permite generar acuerdos de trabajo y que estos nos permitan conocer lo que nos pasa, porque nos pasa y que posibilidad de cambio existen. Conocer mejor el mundo uniendo diferentes saberes y miradas, buscando con el dialogo problematizar la realidad para re-conocerla más en profundidad. Conocer la realidad de la forma más compleja y rigurosa, nos va a permitir hacer mejores diagnósticos, a demostrar que somos capaces de entender la realidad y de crear las soluciones más oportunas.

**Organización “Hacen más ruido cien hombres que gritan que cien mil que están callados”**

- Liderazgos. Redes sociales y poder
- Claves para construir PODER POPULAR
- Claves para la organización.
- Elaboración de propuestas (tarea, cuadernillos, sistematización)
- Ejecución de propuestas
- Fiesta Popular

Se tratara de reconstruir la memoria social sobre el proceso de formación del barrio y la creación y desarrollo de las diferentes instituciones que posee el barrio. Se tratara de visualizar a que demanda histórica y puntual estuvo vinculada su creación , así como reconocer el proceso de gestión y recuperar aquellos fundadores y dirigentes sociales que hicieron posible la creación de las mismas

### **Organización: Nosotros y con/otros**

No venimos al Tomar Parte solo como personas aisladas, sino, también como parte de organizaciones que tiene objetivos y proyectos.

Todo lo que reflexionemos, aprendamos y discutamos en los “Tomar Parte” tienen sentido si ayuda a contribuir a mejorar las prácticas de nuestra organización.

Para hacer más eficientes y eficaces nuestras prácticas, vamos a reflexionar sobre ellas, repensar nuestras estrategias, construir nuevas propuestas y avanzar en el trabajo conjunto con otras organizaciones.

También vamos a apropiarnos de elementos técnicos que contribuyen a dinamizar nuestro trabajo cotidiano.

Segundo eje: Modalidad asociativas en los proyectos sociales

### **Denominación: Las necesidades y los recursos**

**“Donde existe una necesidad nace un derecho**

**Duración :** Dos meses de trabajo

**Cantidad de Encuentros** 8 encuentros.

#### **Necesidades y Recursos**

Las necesidades que se viven a diario son el centro de atracción, no solo de las personas en general, sino también de las organizaciones en particular, son los que nos dejan muchas veces inmóviles y paralizados, sin poder crear, decidir o hacer. Son las que no nos permiten, en muchas ocasiones caminar, crecer y desarrollarnos. Reconocerlas y reconocernos, podrá ayudar a construir una mira y análisis más justa, y con ello reconocer nuestras potencialidades, nuestros propios recursos.

- **Reconocer los problemas.** Se trabajara en las diferentes formas de reconocer los problemas y las demandas sociales a través de múltiples técnicas para el armado de diagnósticos sociales
- **Nuestros Recursos. Con que contamos?** Se trabajara con el reconocimiento de los recursos humanos,, materiales e institucionales así como en los recursos propios de la organización
- **Potencialidades. Qué hacemos? Como lo hacemos? Podemos hacerlo?** Se



---

trabajara sobre las posibilidades de la gestión social que genera la organización y las posibilidades de la gestión interinstitucional y multi actoral. Se introducirá la concepción y la metodología de gestión asociada con el estado siguiendo como referencia lo propuesto por H Poggesse

- **De la idea de proyecto a la carpeta de proyecto.** Se brindara información sobre como armar un proyecto social así como reconocer diferentes formatos de proyectos teniendo en cuenta a quien están destinados; organizaciones gubernamentales, sectoriales, privadas, etc.
- **Fiesta popular**

Tercer eje: **Concepción y práctica de trabajo en red**

**Duración :** Tres meses de trabajo

**Cantidad de Encuentros** 12 encuentros

Se tratara de pensar porque hacemos lo que hacemos y para qué lo hacemos.

Queremos tener, crear una visión propia de la vida, la historia y la organización.

**Buscamos recuperar nuestra historia, nuestros triunfos, nuestras derrotas, reconocer quienes somos.**

Reconociéndonos parte de una larga historia de sueños y luchas, queremos ir construyendo un futuro imaginado colectivamente. Decidir entre todos que país queremos vivir y animarnos a construirlo.

**Es el espacio de la utopía, del proyecto, de imaginar la sociedad que estamos construyendo, partiendo de nuestros valores, de nuestros posicionamientos éticos y políticos.**

**Problematización “Seamos libre lo demás no importa nada”**

- Actores, intereses, escenario
- Mapeos, priorización de problemas.
- Ciudadanía. Vecinos como actores de transformación.
- Nuestra Constitución. Las Instituciones y su representatividad.
- Participación y construcción de ciudadanía. Democracia.
- Foro Barrial / CREAR PROBLEMA.

---

## **DIRIGENTE SE HACE O SE NACE?**

- Acuerdos
- Las personas
- Organizaciones, grupos
- Las acciones
- La organización y las habilidades
- Formación de dirigentes

## **SIN ESPERANZAS Y SIN SUEÑOS LOS HOMBRE NO PODRAN VIVIR**

- Tomar Parte
- Organización
- Liderazgos. Redes sociales y poder
- Claves para construir PODER POPULAR
- Claves para la organización.
- Elaboración de propuestas (tarea, cuadernillos, sistematización)
- Ejecución de propuestas
- Fiesta Popular

## **“DONDE EXISTE UNA NECESIDAD NACE UN DERECHO”**

- Reconocer los problemas.
- Nuestros Recursos. Con que contamos?
- Potencialidades. Qué hacemos? Como lo hacemos? Podemos hacerlo?
- De la idea de proyecto a la carpeta de proyecto. Fiesta popular

## **“SEAMOS LIBRE LO DEMÁS NO IMPORTA NADA”**

- Problematización
- Porque hacemos lo que hacemos y para qué lo hacemos.
- Actores, intereses, escenario
- Mapeo.
- Ciudadanía. Vecinos como actores de transformación.
- Nuestra Constitución. Las Instituciones y su representatividad.
- Participación y construcción de ciudadanía. Democracia.
- Foro Barrial / CREAR PROBLEMA.

Anexo 2

# TOMAR PARTE

Estudiantes universitarios junto a vecinos del barrio, te invitan a participar de un proyecto que junto al pueblo intentara brindar herramientas para:

**REFLEXIONAR**

**CAMBIAR**

**CONOCER**

**PRODUCIR**

**ORGANIZAR**

**GENERAR**

**Reunirnos**

**Encontrarnos**

**TRABAJAR**

**LUCHAR**

**FESTEJAR**

**Escuchar**

**Crear**

## Construir Poder Popular

Por esto y mucho más te invitamos a:

**TOMAR PARTE** (de lo que es nuestro)

Equipo de estudiantes avanzados de:  
Trabajo Social, Enfermería, Psicología,  
Abogacía, Económica, Terapia Ocupacional, Arquitectura.

**Reunión – Sábado 2 de Diciembre a partir de las 15.30 hs.**

**Lugar: Comedor “los Peques”**

**Anchorena 6026 - Barrio Las Dalias**

Programa de Voluntariado  
Ministerio de Educación de la Nación Argentina

Anexo 3

# TOMAR PARTE

TE INVITAMOS A PARTICIPAR DE LA

## "CARPA DEL BARRIO"

### Para compartir charlas de:

- 
- **Primeros auxilios**  
(Est. de Terapia Ocupacional)
  - **Niñez y Adolescencia**  
(Psicología),
  - **Nuestros Derechos**  
(Promotores de DDHH)
  - **"Donde hay una Necesidad nace un derecho"**  
(Equipo de trabajadores sociales – CIS)
  - **Juegos y películas para los chicos**  
(Estudiantes Universitario)
  - **Música y Radio Abierta**  
(Jóvenes del barrio)

**DESDE LAS 14 HS ASAMBLEA DE VECINOS PARA  
PROPONER Y ENCONTRAR JUNTOS SOLUCIONES A  
NUESTROS PROBLEMAS**

**QUEREMOS TODOS JUNTOS  
Construir Poder Popular**

**Viernes 23 de Febrero**

**A partir de las 7 de la mañana – bien temprano!!!  
Y hasta las 15 hs.**

**Lugar: Plaza "LOS EUCALIPTOS"  
(Frente a la Salita)**

**Programa de Voluntariado  
Ministerio de Educación de la Nación Argentina**

Anexo 4

# VECINO

Se viene la:

## - "SEGUNDA CARPA DEL BARRIO" -

Buscamos un lugar donde podamos ser escuchados.

Proponemos un espacio para reflexionar.

Queremos y nos merecemos organizarnos  
por nuestra salud barrial y nuestros derechos.

---

**LUNES 19 Y MARTES 20 de MARZO**

---

Habrá espacios de reflexión y encuentro

Charlas sobre nuestra Salud y nuestros Derechos

Juegos para los chicos

Fiesta Y Fogón Popular

**DESDE LAS 14 HS**  
**ASAMBLEA DE VECINOS**  
Para proponer y encontrar  
juntos las soluciones a nuestros  
**PROBLEMAS DE SALUD**

Desde la 7 de la mañana

**Lugar: Plaza "LOS EUCALIPTOS"**

(Frente a la Salita)

Programa de Voluntariado Universitario  
Ministerio de Educación de la Nación Argentina

Anexo 5

# **JORNADA POR LA SALUD BARRIAL**

**MIERCOLES 25 de Abril**  
**Desde las 12 hs hasta las 18**

**Lugar: Ghandi y Anchorena**



### **Para tener en cuenta:**

- Si estas embarazada, en el primer control pedí tu libreta! Que NO te realicen rayos X y que NO te vacunen contra la Rubeola.
  - Si te dan medicamentos controla que no estén vencidos
- Si te derivan a otro centro de salud que te den nota de derivación por escrito.

---

**Programa de Voluntariado Universitario.**

## 7. BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- Aguilar, M; "Voluntariado y Acción Comunitaria"; Espacio; Buenos Aires; 1992
- Aquin N; "Identidad y formación. De conservaciones, superaciones y rupturas"; Boletín Electrónico Sura; Argentina; 1999
- Aquín, N; "Las implicancias de la categoría de ciudadanía en la intervención profesional". En Revista Confluencias. Publicación del Colegio de Profesionales en Servicio Social de la Provincia de Córdoba. Enero de 1999.
- Astori, D; "Estado y Mercado: Neoliberalismo y Opciones". Conferencia. 1994.
- Beccaria L y López N; "Sin Trabajo la característica del desempleo y sus efectos en la sociedad Argentina"; UNICEF-Losada; Arg; 1997.
- Cassineri, E; "Manual de aplicación del **método psico-social**"; México; 1981.
- Catenazzi A y Lombardo J (organizadores); "La cuestión urbana en los noventa en la Región Metropolitana"; Al Margen, Arg; 2003.
- Clichevsky, N; "La cuestión urbana, en los noventa en la Región Metropolitana de Buenos Aires"; Universidad Nacional de General Sarmiento; Argentina; 2003.
- De Souza M; "El desafío del Conocimiento"; El Lugar; Buenos Aires; 1997.
- Dieguez A. y otros; "La Promoción Social Comunitaria". Espacio; Arg.; 1998
- Freire P; "Pedagogía del Oprimido"; Siglo Veintiuno; Chile; 1970.
- Gagneten, M; "Hacia una metodología de sistematización de la práctica"; Humanitas, Buenos Aires; 1990.
- Gattino S, Aquín N; "Las Familias de la nueva pobreza"; Espacio; Argentina; 1999.
- Granados-Font, R; " ¿Qué se entiende por sistematizar?"; <http://www.binasss.sa.cr>
- Grassi E y otras; "Políticas Sociales: Crisis y ajuste estructural"; Espacio; Buenos Aires; 1994
- Iamamoto, M. "O serviço Social na contemporaneidade: trabalho e formação profissional"; Cortez; Sao Paulo; 2002.

- Isuani y otros; "El Estado Benefactor: un paradigma en crisis"; Miño Dávila; Bs. As; 1992.
- Jara, O; "Para sistematizar experiencias: una propuesta teórica y práctica"; ALFORJA; Costa Rica; 1994
- Levín S; "La ciudadanía social argentina en los umbrales del siglo XXI", II Jornadas Internacionales Estado y Sociedad. UBA. 1997.
- MARSHALL T.H.; "Ciudadanía y clase social"; Alianza; Madrid; 1992.
- Merklen D;"Un pobre es un pobre, La sociabilidad en el barrio; entre las condiciones y las prácticas"; Fac. de Cs Soc; UBA; 1997.
- Pírez, P; "ACTORES SOCIALES Y GESTION DE LA CIUDAD"; CIUDADES 28; México; 1995
- Poggiese, H; "Modelos decisorios participativos"; Apunte cátedra Teoría y Planificación del Desarrollo; 2000.
- Rozas Pagaza, M; "Una perspectiva teórica metodológica de la intervención en Trabajo Social"; Espacio; Argentina; 1998.
- Svampa M; "La sociedad excluyente"; TAURUS. Bs. As. 2005
- Villasante T; "Cuatro redes para mejor vivir 2"; Lumen Hvmanitas. Arg; 1998.

### **Revistas**

Brújula SUR; Revista realizada por Asociación Civil "Estrategia Social del Sur"; Revista N° 1; 2007.

### **Pagina web**

[http://www.mcy.gov.ar/spu/guia\\_tematica/VOLUNTARIADO/voluntariado.html](http://www.mcy.gov.ar/spu/guia_tematica/VOLUNTARIADO/voluntariado.html)

### **Proyectos**

Proyecto Voluntariado Universitario. Participación ciudadana "Tomar Parte – Fortalecimiento de Actores Sociales" Eje 3.